

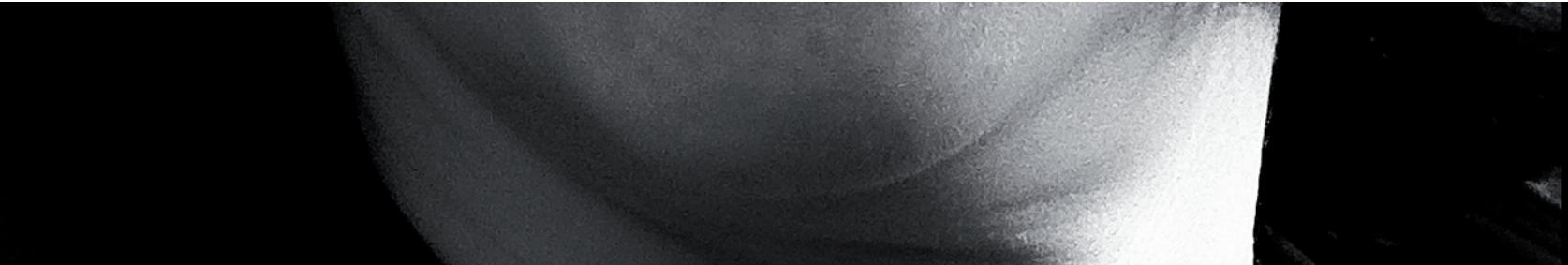
ANNO V N°XVI - ISSN 1887-102X D.131-1172-2004 PRIMAVERASURONOTENO NORTE SEPT.OCT.NOV.2008

MESS-UP MESS-AGE

40 anniversary issue

h sin embargo
MAGAZINE

www.ysinembargo.com



```
PIImage a;  
  
void setup()  
{a = loadImage("textBj.jpg");  
size(2550, 2550);  
noStroke();  
background(255);  
smooth();  
}  
  
void draw()  
{float pointillize = map(mouseX, 2, width, 5, 200);  
int x = int(random(a.width));  
int y = int(random(a.height));  
color pix = a.get(x, y);  
stroke(4*pix);  
fill(pix, -6);  
rect(x, y, pointillize, pointillize);  
}  
  
void mousePressed()  
{save("line.tif");  
}
```



Múltiples mensajes. ¿Cuánto 'texto' entra en un texto ? ¿ Cuánto en una foto, cuánto en un collage ?

¿ Hasta dónde el medio soporta la carga ? ¿ Cuánta información puede encriptarse ?

¿ Cuánto mensaje soporta un mensaje ? ¿ Cuánta lectura ? ¿ Hasta dónde se puede forzar/exigir/multiplicar la densidad de significantes ? ¿ Cuánto suman las capas de contenidos, los subniveles escalonados (jerárquicos, o NO-jerárquicos) ? ¿ Hasta dónde puede extenderse (qué tan hondo) la arquitectura invisible ?

Presentado desde trabajos que exploren/exploren estas posibilidades. Que expliquen y le den la vuelta. Que se arriesguen. El juego, la burla, el humor. La crítica, la puesta en evidencia de los mecanismos de los mass-media. Narraciones con tantas lecturas como sea posible. Mixed-media con tanto mensaje como pueda contener.

¿ Cuánto mensaje puede entrar en una lata ?

Multiple messages. How much texts fit in a text ? How much in a picture, how much in a collage ?

How far does the medium bears the load ? How much information can be encrypted ?

How much message stands a message ? How many readings ? How far the significant density can be forced / demanded / multiplied ? How much the content layers add ? Staggered sublevels (hierarchic or NOT-hierarchic) ? How far the invisible architecture can be extended (how deep) ?

Launched from works exploring / exploiting this possibilities. Works which explain and give the topic a turnover. Which risk. Game, mockery and humor. Critics, the mass-media mechanisms put into evidence. Narrations with as many readings as possible. Mixed-media with as much message it can contain. How much message can be stored in a can ?

Messages multiples. Combien de textes inscrits dans un texte ? Combien dans une image, combien dans un collage ?

Jusqu'où le médium supporte-t-il la charge ? Jusqu'où l'information peut-elle être cryptée ?

Combien de messages dans un message ? Combien de lectures ? Dans quelle mesure la consistance peut-elle être forcée / contrainte / multipliée ? Combien de couches peut-on ajouter Combien de degrés, de sous-niveaux (hiérarchisés ou non) ? Jusqu'où l'architecture invisible peut-elle être étendue (quelle profondeur) ?

Lancement de travaux qui explorent/exploient ces possibilités. Travaux qui expliquent et donnent au sujet de nouveaux angles. Quels risques. Jeux, humour et dérision. Critiques, les mécaniques mass-médiatiques mises en évidence. Narrations à multiple lectures possibles. Compositions avec autant de messages qu'il est possible d'y inclure.

Combien de messages peuvent-ils être stockés dans une boîte ?



**A PZ ES MUY SENCILLO, CHA! CUALKIER FAN SABE EL SIGNIFFCADO TSSSS, WENO EL
MARS, ES PORQUE CEDRIC Y OMAR TIENE UN GRAN GUSTO POR LA CIENCIA FICCION,
EL VOLTA SE REFIERE A LA PALABRA QUE USABA EL CINEASTA FEDERICO FELLINI PARA
REFERIRSE A UN CAMBIO DE ESCENA, CADA VEZ QUUE SE CAMBIABA ESTA EL DECIA..
"VOLTA" Y PZ EL THE ES PARA NO CONFUNDIRSE CON UNA BANDA DE TECNO LLAMADA
"MARS VOLTA"**

WENO ESA ES MI VERSION

!!!!!!



opening messimages: dalibor levíček

Hledám

■ Válkou vollená pro chov holubíku i komorový holubník
šáním do dlouhou dobu, v dosahu MHD
nepřat SMS, volat ☎ 776 278 999

Hledám

■ Větší dřevěnou nebo zděnou
boudou, vollená, maringotku,
půdní prostor nebo něco
podobného šáním do pronájmu
v dosahu MHD. Ne SMS.
Jen volat ☎ 776 278 999

Hledám

■ Jakoukoliv starou garáž do
pronájmu na lehavé šáním, v
dosahu MHD, jako dočasné
skladisko, i dlouhodobé. Ne
SMS, jen volat ☎ 737 317 054

Hledám

■ Do dlouhod. pronájmu bez
úč. RK šáním v dos. MHD
oploc. zahrádku do 300 m²
nebo část prostoru v oploc.
zahr. asi do 150 m². Dřev. bouda,
maring. či něco podobného
k disp. vitáno, ale není podm.
Nájem a údržba samoz. SMS
ne, jen volat ☎ 737 317 054

Hledám

■ Skladový prostor asi 25 m²
do pronájmu šáním v dosahu
MHD, s dostupným příjezdem.
Prosím levné. SMS ne. Volat.
☎ 776 278 999

↑ sin embargo



AL

hau

e

ISSN 1887-102X · D.L. T-11172-2004
Independiente trimestral de libre distribución
Creative Commons by-nc-sa



53.2

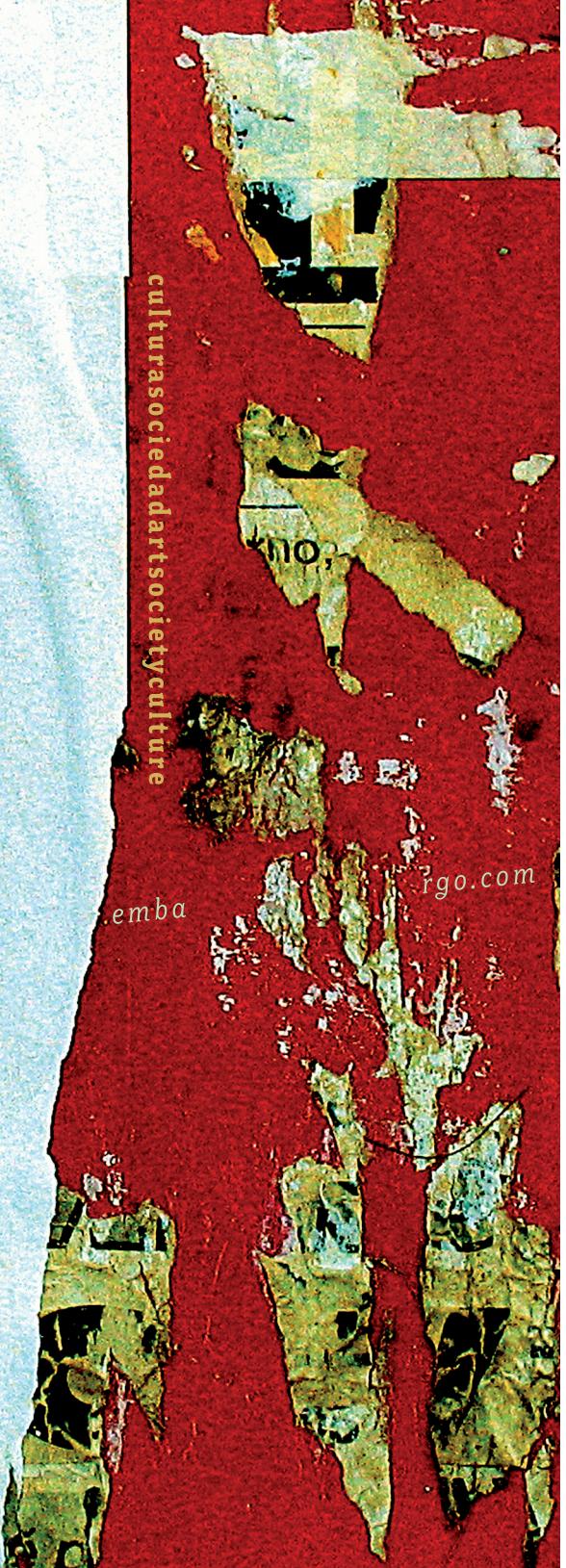
w w w y s i n

*amsterdam antwerp
barcelona berlin brno bruxelles buenos aires
grenoble
iowa city
lawrenceville leicester lisbon loch gorman london
madrid mendoza
san rafael
tarragona
varese
warsaw*

culturasociedadartsocietyculture

emba

rgo.com





edit(ing), direct(ing) & complements:

fernando-prats

art direct(ing) & design(ing):

estudi-prats

insistAnçao, correct(ing) & additional stuff:

rivera-valdez

listen(ing):

hernán-dardes

original music {free cd in-out-side}:

nevus-project / albert-jordà

translat(ing):

emilia-cavecedo

refill(ing) image:

leonie-polah

open(ing) messimages:

dalibor-levícek

frontcover(ing) im(a)g:

bird/girl morphing by olivier-gilet

backc(o)ver(ing) i(mg):

frank mess(ages) by bill-horne trio

phantasmagoric text(ing) & latas:

fernando-prats

cultura society culture
sociedad arts society culture

brancollina

hernán-*dardes*

oriol-*espinal*

rafael-*galán*

olivier-*gilet*

ron-*herrema*

bill-*horne*

lisa-*kehoe*

dalibor-*levícek*

gabriel-*magri*

yano-*mano*

natalia-*osiatynska*

leonie-*polah*

stéfano-*pérez-tonella*

fernando-*prats*

jef-*safi*

rivera-*valdez*

dou_ble_ *you-{uu}*

featuring



NE PARKUVAJ

ARAJ

natalia-*osiatynska*

QUESTIONS TO ASK ONESELF BEFORE BEGINNING MUNCHIES, MORIES EXERCISE

Questions To Ask Oneself Before Beginning The Exercise

What is the limit on the content that fits within a finite form?

Is infolimitism an exercise in formalism or conceptualism?

Is the cram-it-in act a process and is the result a product?

Are multiple readings congruent syntagms or alternatives?

Overdisclosure to the point of meaning lost: risk or safety?

A saturated medium: does it become a new blank slate?

Do I dare capture an internal instant and put it on display?

The price of being seen—judgment or misunderstanding?

How much truth, irony and precision fits onto one square?

If I hide the secrets in plain sight, will anybody find them?

Does the structuralist approach determine one's message?

Is non-deliberate omission an error or the content proper?

Words drawn with a paintbrush: are they images or words?

Are imperfect brushstrokes flaws or are they signatures?

And if I confess everything, am I not most enigmatic of all?

Preguntas para hacerse a uno mismo antes de empezar El Ejercicio

¿Cuál es el límite en el contenido que encaja en una forma finita?

¿Es el infolimitismo un ejercicio de formalismo o conceptualismo?

¿Es el acto de abarrotar un proceso y su resultado un producto?

Las múltiples lecturas ¿Son sintagmas congruentes o alternativos?

Sobre-revelación al punto de la pérdida de significado: ¿Riesgo o seguridad?

Un medio saturado: ¿Se convierte en una nueva pizarra en blanco?

¿Me atrevo a captar un instante interno y ponerlo en exhibición?

El precio de ser visto – ¿sentencia o malentendido?

¿Cuánta verdad, ironía y precisión cabe en un solo cuadrado?

Si escondo los secretos a vistas claras ¿alguien los encontrará?

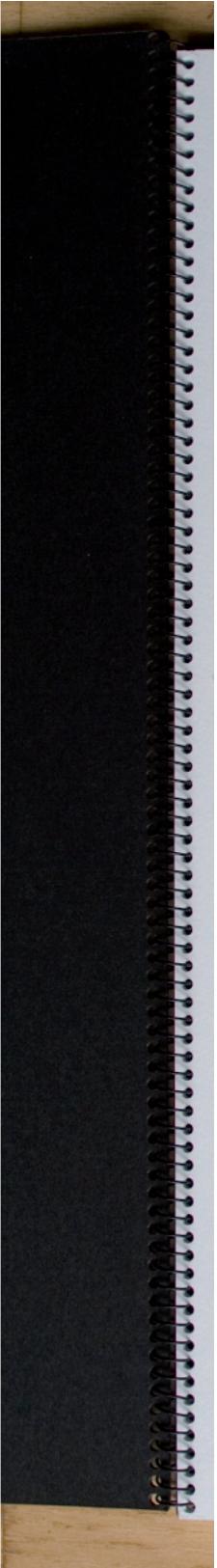
El enfoque estructuralista ¿Determina el propio mensaje?

La omisión no-deliberada ¿Es un error o el propio contenido?

Palabras dibujadas con un pincel ¿Son imágenes o palabras?

¿Las pinceladas imperfectas son un defecto? ¿O son firmas?

Y si lo confieso todo ¿no soy la más enigmática de todas?



NATALIA OSIATYNSK

ORDS NAME
NATW CHTL KEDD6

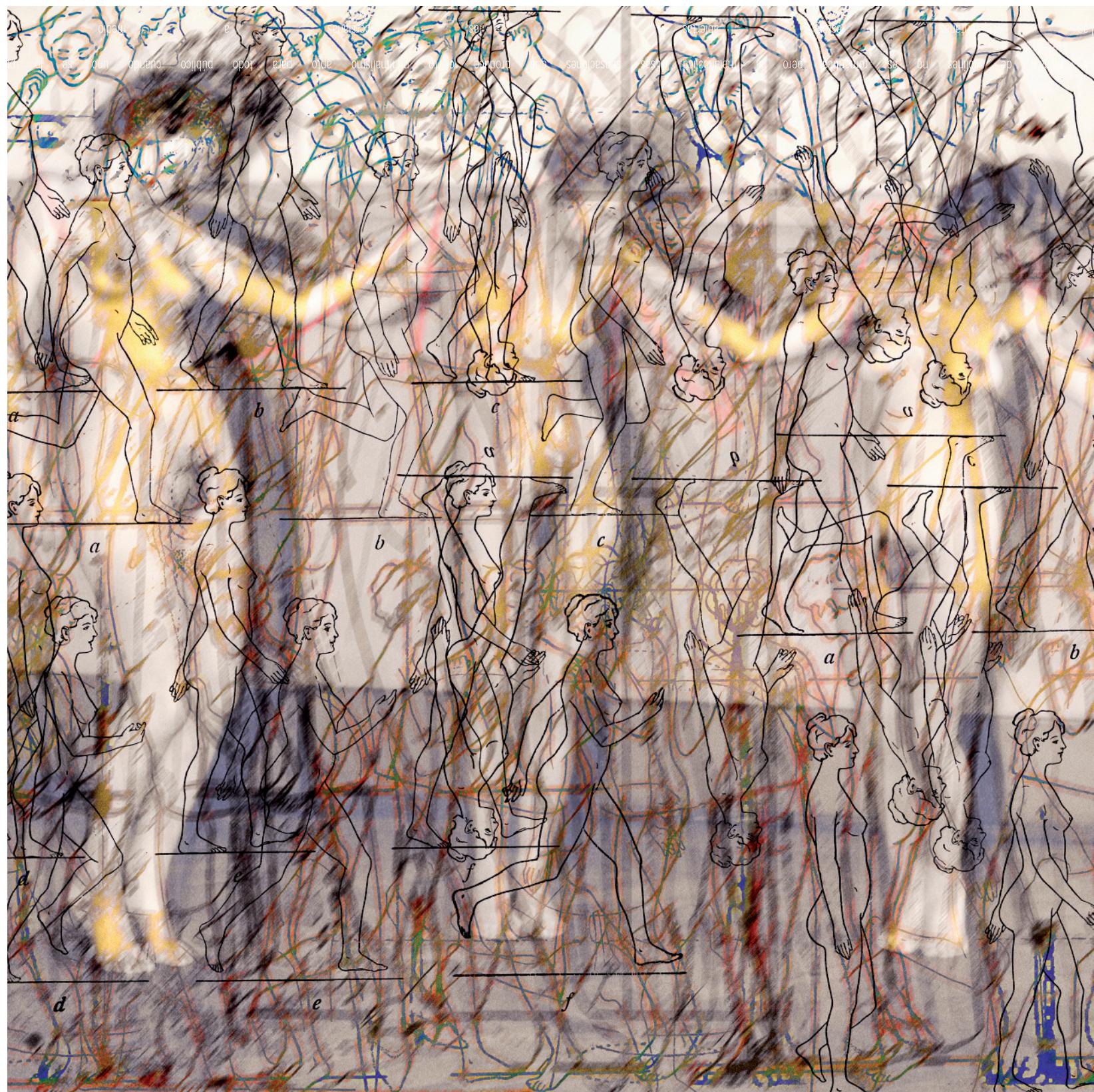
IT IS ALL HAPPEN
TIME RECKLESS
BEGINNER ADV

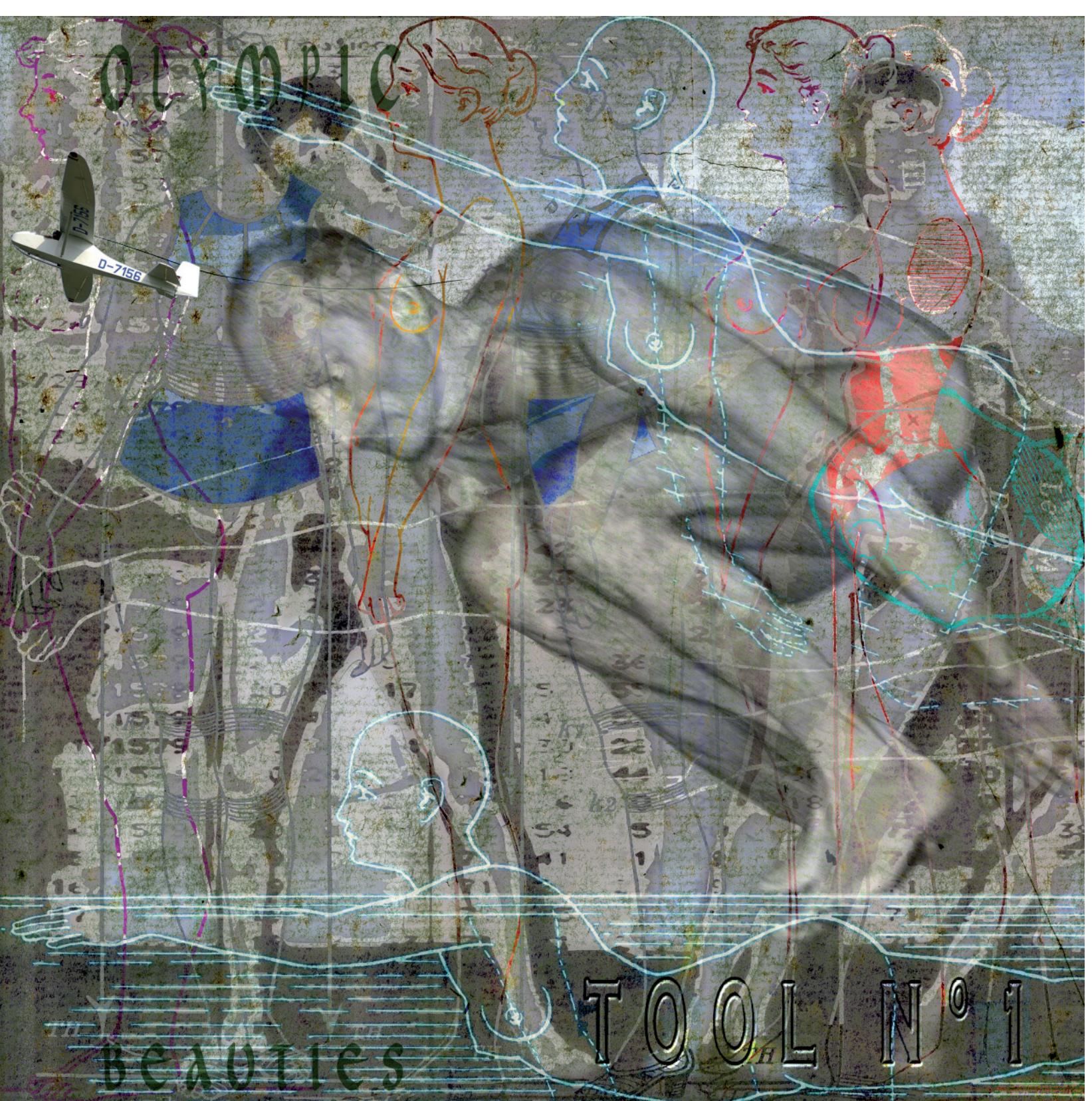
CHI-
65201
S
K
R
O
R
E
S
G
V
L
C
H
I



olivier-gilet

SUPÉ
MÍC
P' REIR RERATÓI'S





oriol-espinal

P' REIR RREVÉRSOS

**SUS UNI
VERSOS Y
BRAS PA
TURAS
ERSE'S
MUNDO
N DÍAS
ORDEN
S -**

How many words fit in one word? I've asked myself this afternoon, shortly after reading

that admirable Borges' story entitled *The writing of the God*. The question has driven me to write some reflexions about polysemy and the language universes which do not deserve to be reproduced. Later on, giving a new orientation to my discourse,

I've told to myself in consolation that, if within my few virtues didn't figure the capacity of formulating with only one word an infinite concentration of facts, things

and concepts, I could talk about certain voices that could generate by themselves a greater profusion of associated ideas on my mind. How much or what fits, for example, in the word 'nothing'? I've written on my notebook before adding «For the moment, I would say that besides the anagrams 'Adam' (clay transmuted into flesh and conscience by the only god Yahweh Elohim) or 'Dana' (progenitor of Dagda, the Celts' Good God),

every term related to the origin preceding death, as well as the scenario where every sunrise and dusk have place. If on the contrary, I pronounce the word 'rose', Dante's paradise, the erupting Vesuvio and

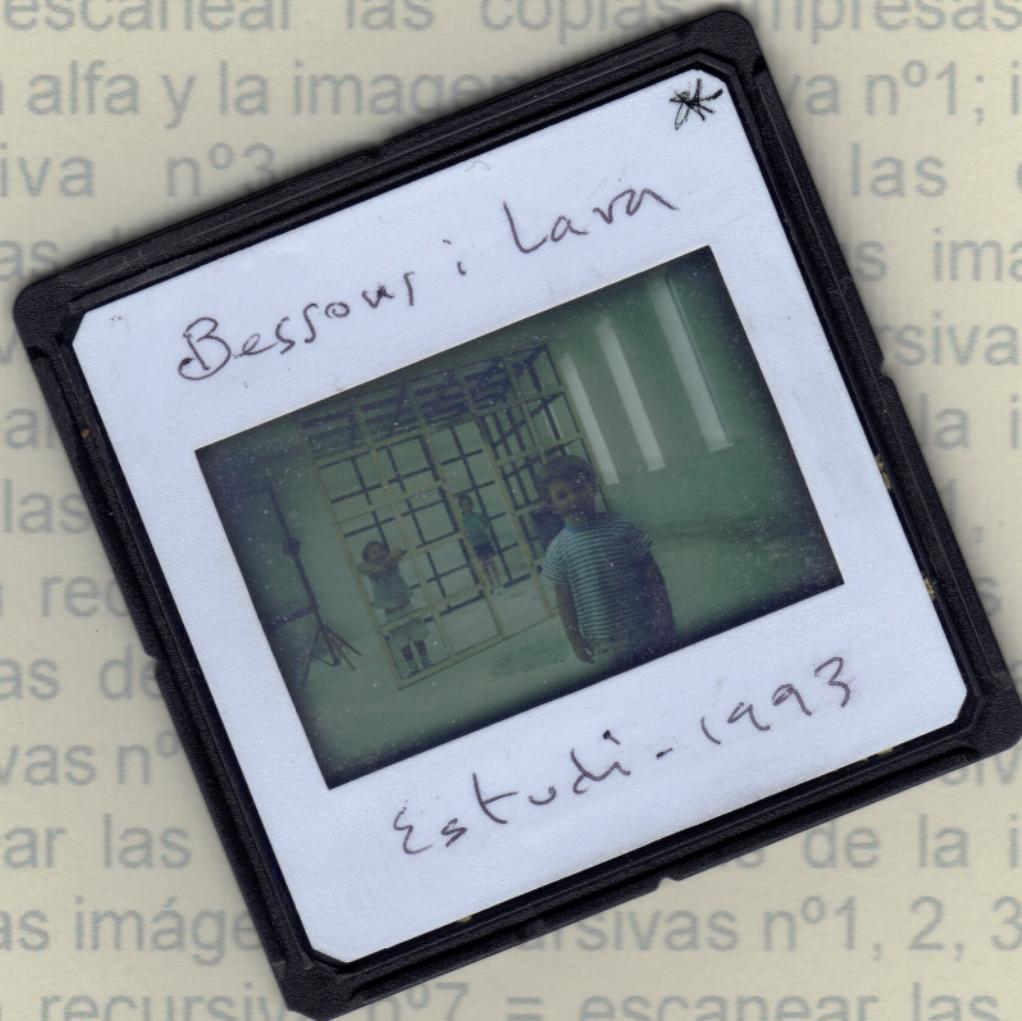
the opened sex of Venus concatenate on my mind, but also the names of Coleridge, Wagner and Joyce; my grandfather's name, who painted the most beautiful white rose

of all ever painted, or the name of those others who are patrimony of the god who ripped himself out and visited the deserts where the plaster and sand roses (also the Jericó roses) don't have, on the contrary of the *Burt Norton* ones, 'the look of flowers that are looked at'

¿Cuántas palabras caben en una palabra?, me he preguntado esta tarde, poco después de haber leído ese relato admirable de Borges titulado *La escritura del dios*.

La pregunta me ha impulsado a escribir algunas reflexiones sobre la polisemia y los universos del lenguaje que no merecen ser reproducidas. Luego, dando una nueva orientación a mi discurso, me he dicho, a modo de consuelo, que si entre mis escasas virtudes no figuraba la capacidad para enunciar con una sola palabra una concentración infinita de hechos, cosas y conceptos, sí podía hablar de ciertas voces que por sí mismas eran capaces de generar en mi mente una mayor profusión de ideas asociadas. ¿Qué o cuánto cabe, por ejemplo, en la palabra "nada"? he escrito en mi cuaderno antes de añadir: «Por lo pronto, yo diría que además de los anagramas Adán (arcilla transmutada en carne y conciencia por el dios único Yahweh Elohim) o Dana (progenitora de Dagda, el Buen Dios de los celtas), todos los términos relativos al origen que precede a la muerte, así como al escenario donde todos los amaneceres y crepúsculos tienen lugar. Si por el contrario pronuncio la palabra "rosa", en mi mente se concatenan el paraíso de Dante, el Vesuvio en erupción y el sexo abierto de Venus, pero también los nombres de Coleridge, Wagner y Joyce, el de mi abuelo, que pintó la rosa blanca más hermosa de cuantas se han pintado, o el de aquellos otros que son patrimonio del dios que se desgajó de sí mismo y visitó los desiertos donde las rosas de yeso y arena (también las de Jericó) no tienen, contrariamente a las de *Burt Norton*, "the look of flowers that are looked at".

imagen recursiva nº1 = escanear la copia impresa de la imagen alfa; imagen recursiva nº2 = escanear las copias impresas de la imagen alfa y la imagen recursiva nº1; imagen recursiva nº3 = escanear las copias impresas de la imagen alfa y las imágenes recursivas nº1, 2 y 3; imagen recursiva nº4 = escanear las copias impresas de la imagen alfa y las imágenes recursivas nº1, 2, 3, 4 y 5; imagen recursiva nº5 = escanear las copias impresas de la imagen alfa y las imágenes recursivas nº1, 2, 3, 4, 5 y 6; imagen recursiva nº6 = escanear las copias impresas de la imagen alfa y las imágenes recursivas nº1, 2, 3, 4, 5 y 7; imagen recursiva nº7 = escanear las copias impresas de la imagen alfa y las imágenes recursivas nº1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7; imagen recursiva nº8 = escanear las copias impresas de la



What would have been of the Rose without everything entailing the word ‘periphrasis’, a word which does not usually stimulates

my memory, but every time I read it or listen to, it challenges me to invent phrases defining her, as, for example, the one

I transcript next: Art which allows the poet to cause wonders as making the word ‘seed’ end up transformed in a lush tree where the voices designating it’s whole and the pieces configuring it reside. Actually,

this art, as many others, has entered a decadence which is rushing it onto a not too difficult to guess outcome, since not the empire’s intelligence services, being decanted by the algorithms, use it to generate complex in-code languages, nor this world chroniclers and, lot less the poets, adventure themselves to write, as the Viking

Egil Skallagrimsson, ‘the sword’s dew’ to refer to blood. Anyway, there will always be someone who bets for excess. I know of some scribbler (who’s actually determined

to find a whole in the plot of some of my unfinished stories) who, I ignore if with the purpose of turning on his reader’s hilarity, likes to fall into verbal pyrotechnics such as

‘The mature fruit which twenty summers ago would be dislodged from the running

soul’s shadow, idled from the fact that the tongue of the most beautiful of those

who she had blinded with her artemisic glow, metamorphosed the air in petals of invisible velvet, and being posed this ones on to the portal of her niveous conch, they would flood with chaste tickling the twists and turns of her soft and excitable cavern’. All this to say that the deceased’s daughter had felt reassured listening to her fiancé’s words of comfort. »

Mas qué habría sido de la Rosa sin todo lo que entraña la palabra “perífrasis”, una palabra que no suele estimular mi memoria, pero que siempre que la leo o la escucho me reta a inventar frases que la definan, como, por ejemplo, la que transcribo a continuación: arte que permite al poeta obrar prodigios tales como lograr que la palabra “semilla” acabe transformada en un árbol frondoso donde residen las voces que designan su totalidad y las de las piezas que la configuran. Actualmente, dicho arte, como tantos otros, ha entrado en una decadencia que lo está precipitando a un desenlace no demasiado difícil de adivinar, pues ni los servicios de inteligencia de los imperios, que se han decantado por los algoritmos, se valen de él para generar complejos lenguajes en clave, ni los cronistas de este siglo, y mucho menos los poetas, se aventuran a escribir, como hiciera el viquingo Egill Skallagrímsson, “el rocío de la espada” para referirse a la sangre. De todos modos, siempre habrá quien apueste por el exceso. Sé de un escritorzuelo (actualmente anda empeñado en hallar un hueco en la trama de alguno de mis relatos inacabados) a quien le agrada incurrir, ignoro si con el propósito de encender la hilaridad de sus lectores, en pirotecnias verbales del tipo “El fruto maduro que veinte estíos atrás se desprendiera de la sombra del alma que huye, se holgó de que la lengua del más hermoso de aquellos a quienes ella había cegado con su fulgor artemísico, metamorfoseara el aire en pétalos de invisible terciopelo, y que al posarse éstos sobre el portal de su nivea caracola, anegaran con castos cosquilleos los recovecos de su mullida y excitabile caverna”. Todo ello para decírnos que la hija de la difunta se había sentido conformada al escuchar las palabras de consuelo de su prometido».





bill-horne

S
N
I
H
U
N
I
F
E
4' EK P
C ROME
5 DEE 5 NEW YORK
PRE THEN 1965





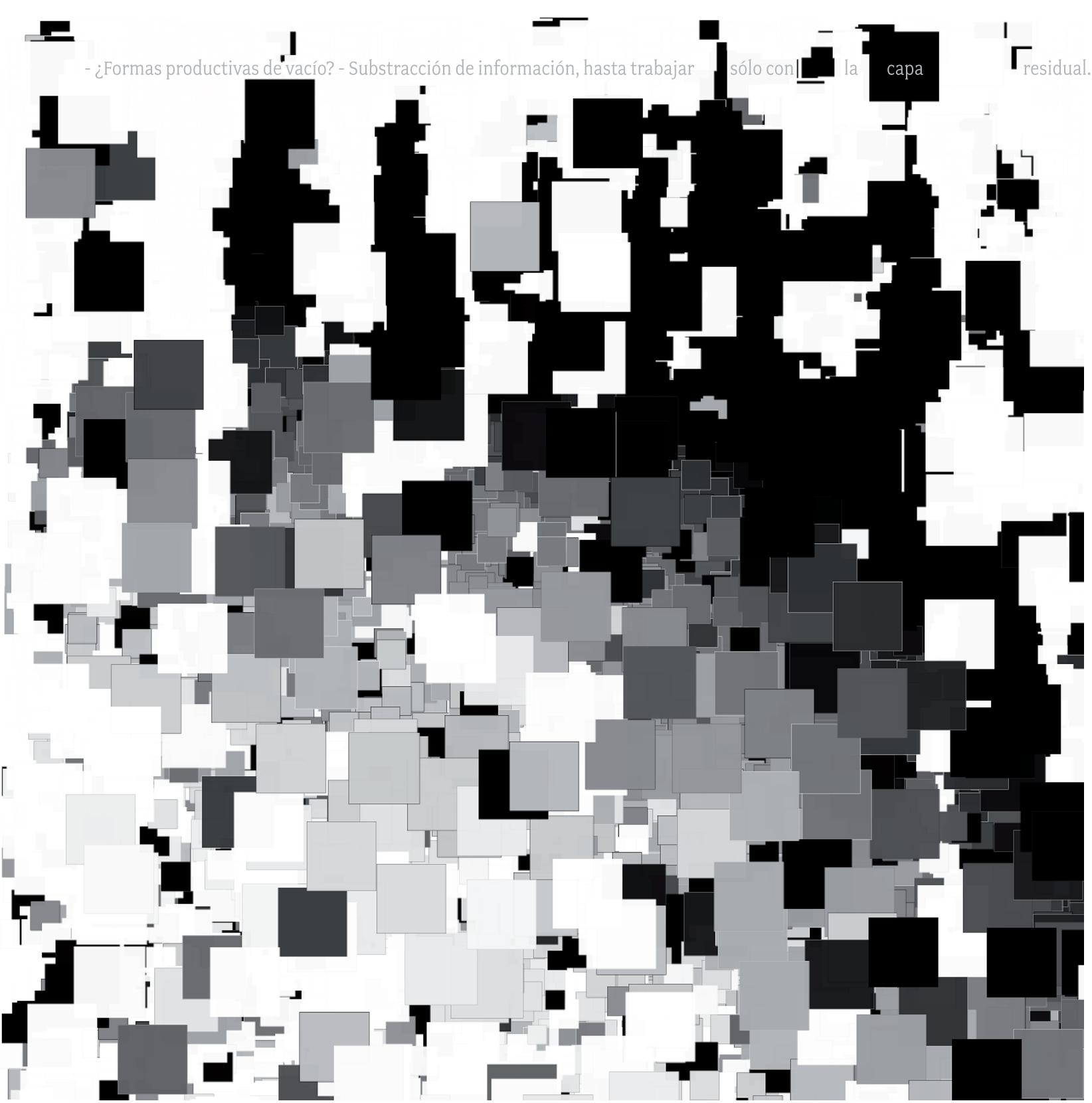
S
N
C
F
E
K
P
R
M
I
Z
B
O
N
T
M
E
R
E
C
T
P
R
I
S
M
L
I
S

4
5
PRE
RECTI
PRI
MOL
SMO

“rectillismo” (pág. derecha) no es más que una ligera modificación del ejemplo/demo “pointillism” (esta página) que viene con la versión 0135 de *Processing*. Este patch y el programa actúan como filtro para cualquier imagen.



- ¿Formas productivas de vacío? - Substracción de información, hasta trabajar sólo con la capa residual.



txt & trad:
rivera-valdez

img:
gabriel-magri

when
FICTION
STEALS
EARTH
FROM
LANGUAGE
PRETENSE
DUOS

rest
narratives
rest
duos



se
introduce
en la
nula
hacia
el ascensor
La
dela
asentarse
para
daser
asegurarse
que
esdeio
del
hall
le
devuelve
la
silueta
detenida

se
esta
contesta
lo
sonre.
Abre
la
puerta,
se
acefca
esperando
que
abrazo
de,
al
menos,
tremita
segundos.
Se
contenta
con
un
breve
besos

Elia
se
da
vuela
la
ve.
Lo
primero
que
quiero
que
má.
quie
el
pele
de
esa
manera,
otra
vez
fue
a
la
peligro?



Residues

spread0
spread1
spread10
spread11
spread100
spread101
spread110
spread111
spread1000
spread1001
spread1010

Residuos

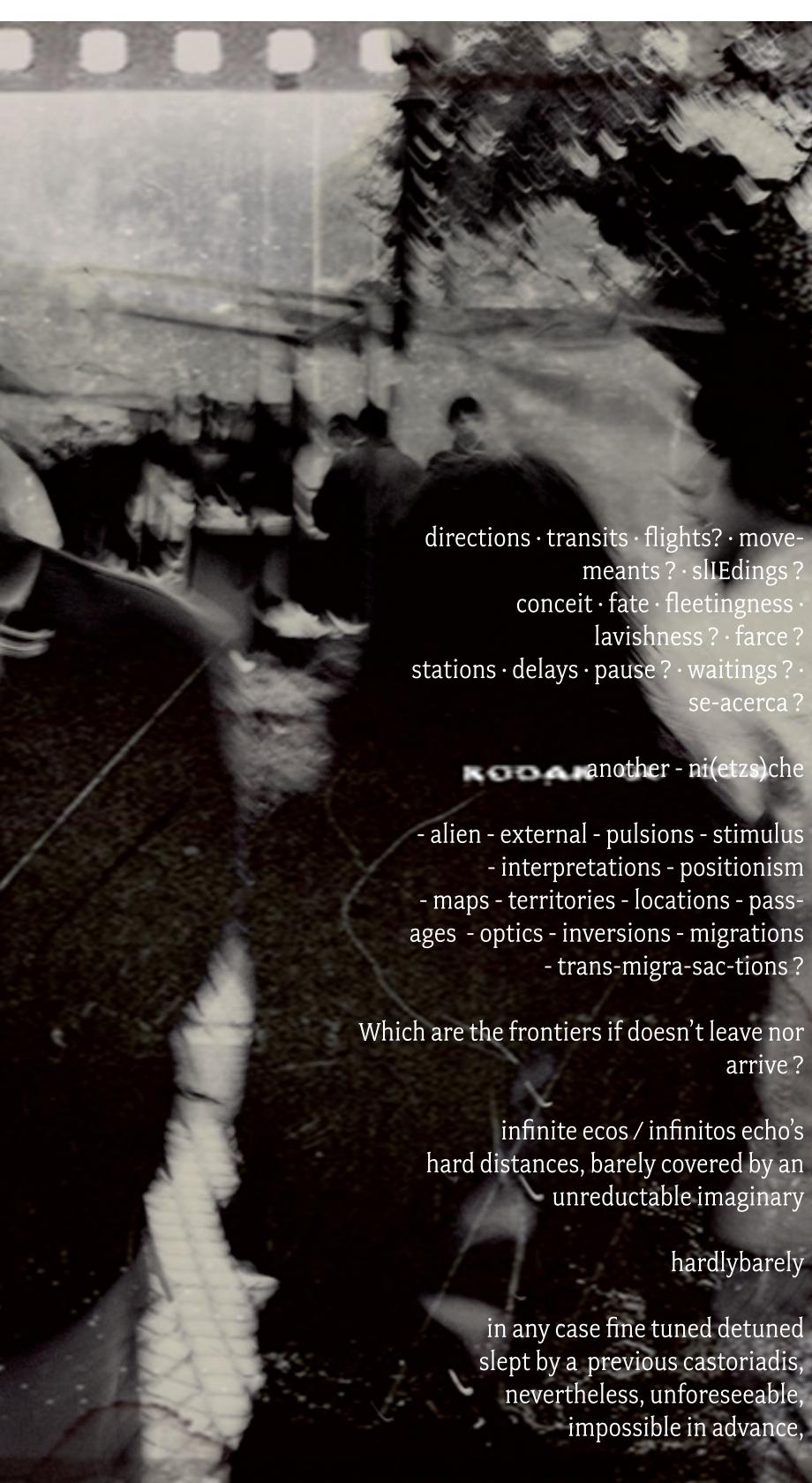
10/2=5 R0
5/2=2 R1
2/2=1 R0

1010

5 KODAK SAFETY FILM

2 KODAK SAFETY FILM

KODAK SAFETY FILM



directions · transits · flights? · move-
means? · sliEdings?
conceit · fate · fleetingness ·
lavishness? · farce?
stations · delays · pause? · waitings?
se-acerca?

KODAK

- alien - external - pulsions - stimulus
- interpretations - positionism
- maps - territories - locations - pass-
ages - optics - inversions - migrations
- trans-migra-sac-tions?

Which are the frontiers if doesn't leave nor
arrive?

infinite ecos / infinitos echo's
hard distances, barely covered by an
unreductable imaginary
hardlybarely

in any case fine tuned detuned
slept by a previous castoriadis,
nevertheless, unforeseeable,
impossible in advance,

derroteros · tránsitos · fugas? · movi-
mientos? · corri-mientos?
fatuidad · fatalIEDad · fugacidad ·
fastuosidad? · farsa?
estaciones · demoras · pausa? · esperas? ·
in-coming?

otro - nicho

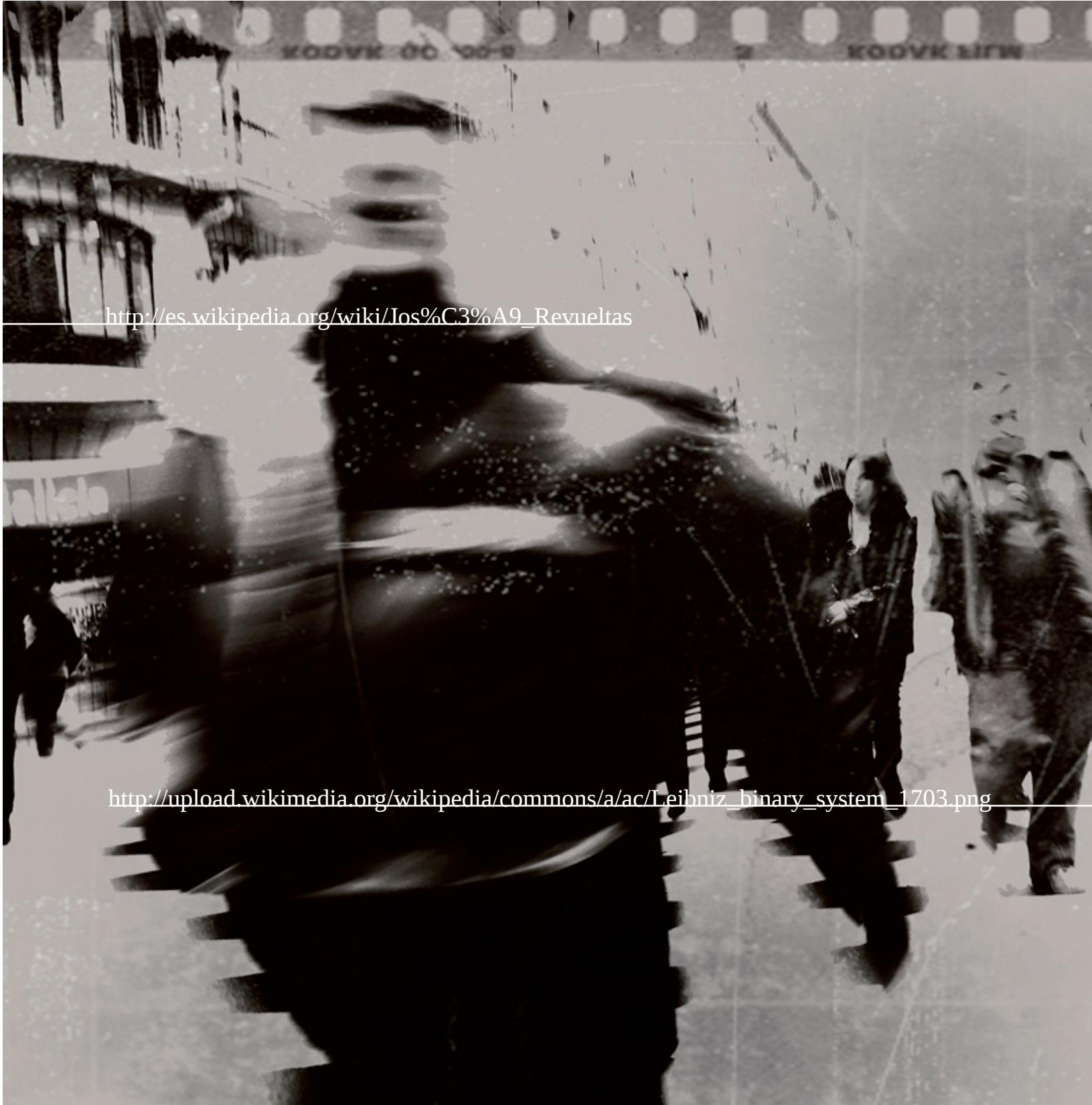
- ajeno - externo - pulsiones - estímulos
- lecturas - posicionamientos
- mapas - territorios - ubicaciones - tras-
laciones - ópticas - inversiones
- migraciones
- trans-migra-sac-ciones?

¿cuáles son las fronteras si no se sale ni
se llega?

infinitos echoes / infinite eco's
distancias duras, apenas cubiertas por un
imaginario irreducible

aduraspenas

en cualquier caso puesto a punto a coma
a dormir por un castoriadis previo,
y sin embargo, imprevisible,
imposible a cuenta,



http://es.wikipedia.org/wiki/Ios%C3%A9_Revueltas

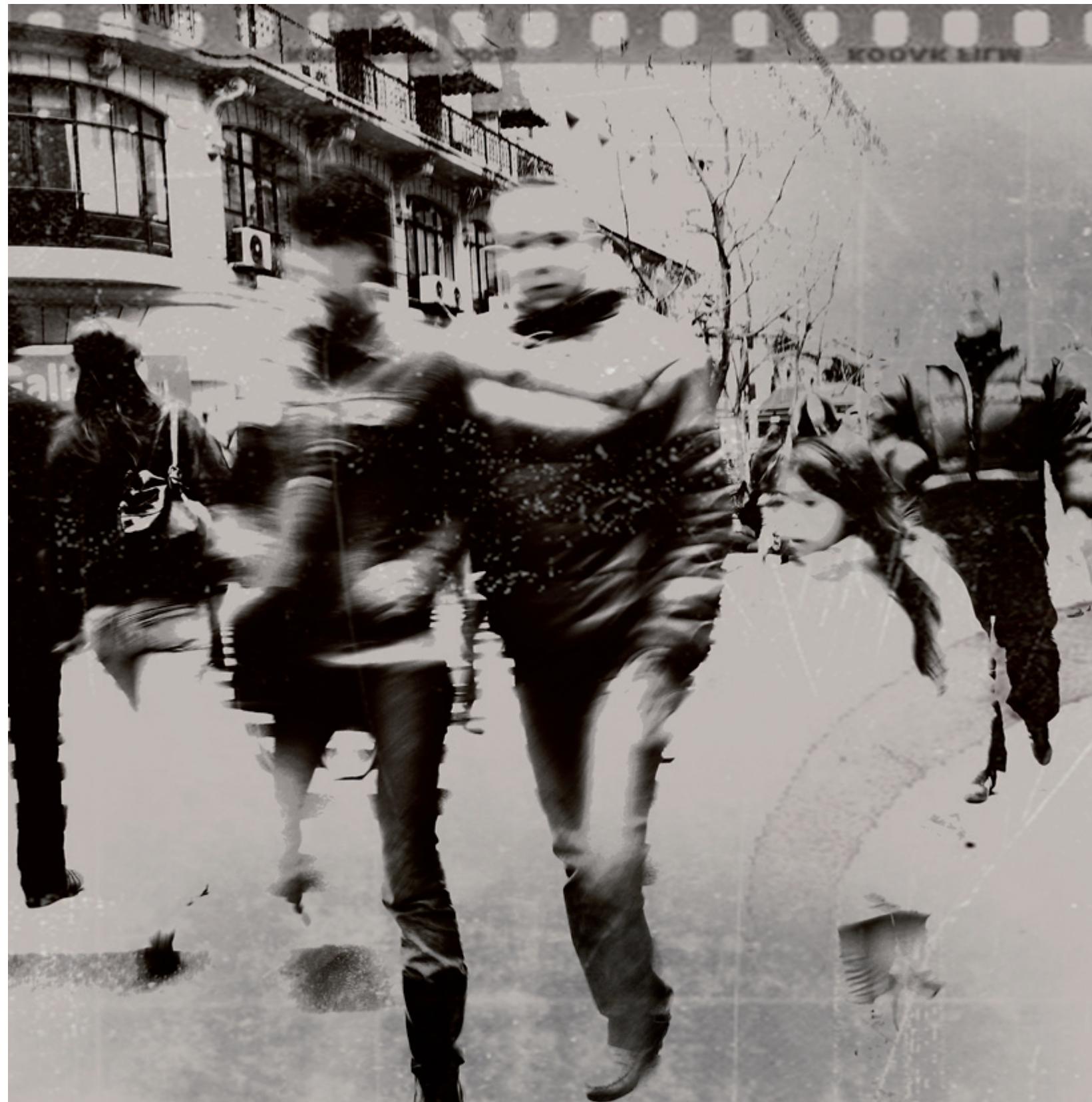
http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/ac/Leibniz_binary_system_1703.png



sólo solo

ejercicio zen > repetición >
vueltas + Revueltas > literaturas >
américas > y todo lo que en américa no
es américa (que es como decir,
prácticamente todo) > lo americano >
existe? > si no existe > américa
existe? > cuántas distancias son
presumibles, suprimibles, alcanzables,
dirigibles, digeribles, infestadas,
metastizadas de neologismos,
hipe-realizadas, entre una frase y otra?
entre un espacio y otro?
de sintagma a sintagma -a-sin-tagmática-
mente?

hipe-realizado todo > a dónde lleva el
hiper-vínculo?





lo que existe y lo que no >
se distinguen por defecto
ó persistencia ?

1980-2008-2001-2010-2061-2666-3001-?

lejano | distante | difuso | nubosa |
húmeda | oceánica | abisal |
oscura | antigua.

lejano | virtual | supuesto | vinculado |
hyper-ado | asimilado | volatilizado.

lejano | viral | incierto | multiplicado |
degenerado | fractal-izado | fragment-ado.

lejano | viral | difuso | fractal-izado |
abisal | hyper-fragment-izado.

si el tiempo es alterable / por la técnica >
la línea temporal / se vuelve red ó punto ?

espacios que se funden,
antes que Alice cante una de Tom.





Spread 01-10 >
http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/ac/Leibniz_binary_system_1703.png
> Spread0000-1010 > Meta-lenguaje/
lectura > Ulysses, Joyce > Wiki-Data
> url > link-hyperlink > Código fuente
> Otras estructuras
> protocol://máquina/directorio/archivo
> Otros lenguajes >
<!DOCTYPE html PUBLIC
“-//W3C//DTD XHTML 1.0 Transitional
//EN” “http://www.w3.org/TR/xhtml1/
DTD/xhtml1-transitional.dtd”>
<html xmlns=”http://www.w3.org/1999/
xhtml” xml:lang=”es” lang=”es” dir=”ltr”>
<head>
<meta http-equiv=”Content-Type”
content=”text/html; charset=utf-8” />
<meta name=”generator”
content=”MediaWiki 1.14alpha” />
<meta name=”keywords” content=”Ulises
(novela),16 de junio,1904,1922,1967,1978,
2000,Anthony Burgess,Bloomsday,
Caos,Carl Gustav Jung” />
>_?

Spread 01-10 >

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/ac/Leibniz_binary_system_1703.png
> Spread0000-1010 > Meta-lenguaje/
lectura > Ulysses, Joyce > Wiki-Data
> url > link-hyperlink > Código fuente
> Otras estructuras
> protocol://máquina/directorio/archivo
> Otros lenguajes >
<!DOCTYPE html PUBLIC
“-//W3C//DTD XHTML 1.0 Transitional
//EN” “http://www.w3.org/TR/xhtml1/
DTD/xhtml1-transitional.dtd”>
<html xmlns=”http://www.w3.org/1999/
xhtml” xml:lang=”es” lang=”es” dir=”ltr”>
<head>
<meta http-equiv=”Content-Type”
content=”text/html; charset=utf-8” />
<meta name=”generator”
content=”MediaWiki 1.14alpha” />
<meta name=”keywords” content=”Ulises
(novela),16 de junio,1904,1922,1967,1978,
2000,Anthony Burgess,Bloomsday,
Caos,Carl Gustav Jung” />
>_?

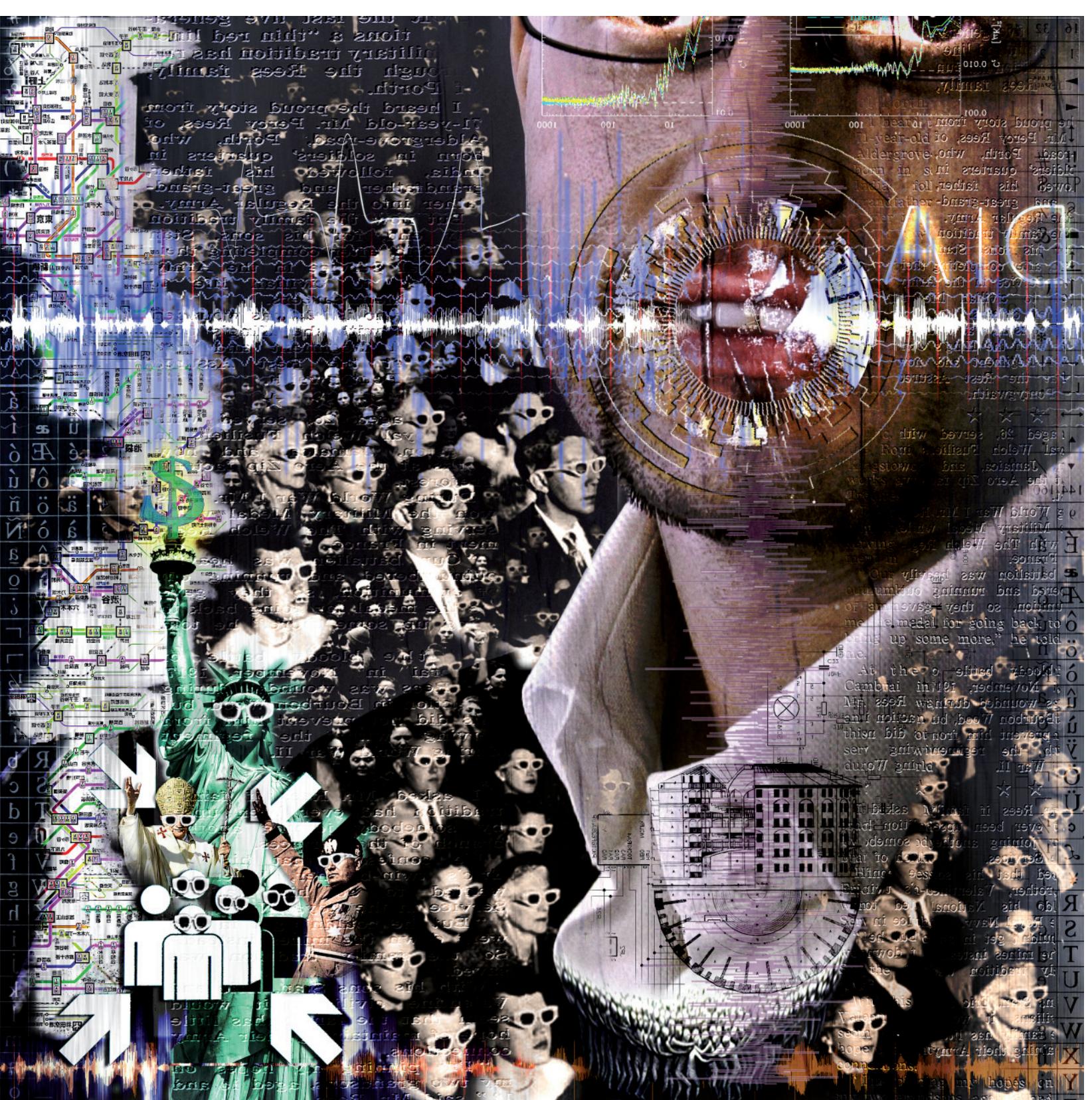


txt:
roland-barthes

img, trad & final title winner:
jef-safi

IN SIGHT
WHEN FICTION
COMES UP
4' EK PICTURE
BY TYCH
LANGE
PICTURE
PREVIOUS STAGE





“(...) L'objet en quoi s'inscrivent les pouvoirs, de toute éternité humaine, c'est le langage. Ou pour être plus précis, son expression obligée : la langue. Le langage est une législation, la langue en est le code. Nous ne voyons pas le pouvoir qui est dans la langue parce que nous oublions que toute langue est un classement, et que tout classement est oppressif.

(...) Jakobson l'a montré, un idiome se définit moins par ce qu'il permet de dire que par ce qu'il oblige à dire. (...) Ainsi, par sa structure même, la langue implique une relation fatale d'aliénation. Parler, et à plus forte raison discourir, ce n'est pas communiquer, comme on le répète trop souvent, c'est assujettir. (...)

La langue est tout simplement fasciste ; car le fascisme, ce n'est pas d'empêcher de dire, c'est d'obliger à dire. Dès qu'elle est proférée, fût-ce dans l'intimité la plus profonde du sujet, la langue entre au service d'un pouvoir. En elle, immanquablement, deux rubriques se dessinent : l'autorité de l'assertion et la grégarité de la répétition. D'une part la langue est immédiatement assertive. (...) Ce que les linguistes appellent la modalité n'est jamais que le supplément de la langue, ce par quoi, telle une supplique, j'essaye de flétrir son pouvoir implacable de constatation. D'autre part, les signes dont la langue est faite, les signes n'existent que pour autant qu'ils sont reconnus, c'est à dire pour autant qu'ils se répètent ; le signe est suiviste, grégaire ; en chaque signe dort ce monstre : un stéréotype. (...)

A nous qui ne sommes ni des chevaliers de la foi, ni des surhommes, il ne reste qu'à tricher avec la langue, qu'à tricher la langue ; tricherie salutaire, esquive, leurre magnifique qui permet d'entendre la langue hors-pouvoir, dans la splendeur d'une révolution permanente du langage. (...)

(Roland Barthes
Extrait de la Leçon inaugurale au Collège de France, le 7 janvier 1977)

The purpose in which the powers of any human eternity are inscribed, is the language. Languages are legislations, each language is a code. We do not see the power that is in the language because we forget that any language is a classification, and that any classification is oppressive.

(...) Jakobson has shown it, an idiom is defined less by what he can say than by what he forces to say. (...) Thus, by its very structure, the language implies a fatal relationship of alienation. Talking, and so even more discoursing, it is not "to communicate", as repeated too often, it is "to subdue". (...)

The language is quite simply fascist ; for fascism does not prevent speech, it compels speech. As soon as it is uttered, even in the intimacy of the deepest respect of the subject, the language enters the service of a Power. In it, inevitably, two topics are emerging : the authority of the assertion and the gregariousness of repetition. On the one hand, the language is immediately assertive. (...) What linguists call the mood, is nothing but additivals of the language, by which, such a petition, we try to flex its power of its implacable determinations. On the other hand, signs of which language is made, signs exist unless "they are recognized", that is to say "they are repeated". The sign is a follower, gregarious, in each sign sleeps this monster: a stereotype. (...)

To us who are neither knights of faith, nor supermen, it only remains to cheat with the language, to cheat the language. Healthy cheating, wonderful lure which can hear the language out of power, in the splendour of a permanent language revolution. (...)

Aquel objeto en el que se inscribe el poder desde toda la eternidad humana es el lenguaje o, para ser más precisos, su expresión obligada: la lengua. El lenguaje es una legislación, la lengua es su código. No vemos el poder que hay en la lengua porque olvidamos que toda lengua es una clasificación, y que toda clasificación es opresiva.

(...) Como Jakobson lo ha demostrado, un idioma se define menos por lo que permite decir que por lo que obliga a decir (...) Así, por su estructura misma, la lengua implica una fatal relación de alienación. Hablar, y con más razón discurrir, no es como se repite demasiado a menudo comunicar sino sujetar (...)

Pero la lengua, como ejecución de todo lenguaje, no es ni reaccionaria ni progresista, es simplemente fascista, ya que el fascismo no consiste en impedir decir, sino en obligar a decir. Desde que es proferida, así fuere en la más profunda intimidad del sujeto, la lengua ingresa al servicio de un poder. En ella, ineludiblemente, se dibujan dos rúbricas: la autoridad de la aserción, la gregariedad de la repetición. Por una parte, la lengua es inmediatamente assertiva (...) lo que los lingüistas llaman la modalidad no es nunca más que el suplemento de la lengua, eso con lo cual, como en una súplica, trato de doblegar su implacable poder de comprobación. Por otra parte, los signos de que está hecha la lengua sólo existen en la medida en que son reconocidos, es decir, en la medida en que se repiten; el signo es seguidista, gregario. En cada signo duerme este monstruo: un estereotipo (...)

Pero a nosotros, que no somos ni caballeros de la fe ni superhombres, sólo nos resta, si puedo así decirlo, hacer trampas con la lengua, hacerle trampas a la lengua. A esta fullería saludable, a esta esquiva y magnífica engañifa que permite escuchar a la lengua fuera del poder, en el esplendor de una revolución permanente del lenguaje (...)



ron-**herrema**

The image is a complex, abstract composition of text fragments. It features a variety of words and names in different sizes and orientations. Some words are clearly legible, while others are partially obscured or overlap. The colors used include black, white, red, green, and blue. The overall effect is a dense, layered visual representation of language and communication.

There seems to me to be some tension between the idea of ‘multiple messages’ and that of ‘how many readings?’. ‘Message’ implies a more circumscribed set of meanings, as the sender and receiver have a shared interest in establishing a common meaning (or meanings, as a single set of signals can surely send multiple intended messages). ‘Readings’, however, suggests an object offered for creative interpretation. It is probably folly to attempt to establish one of these modes (common meaning vs. creative interpretation) over the other as a general artistic rule. It makes more sense to shift toward one or the other according to the specific art work being considered. Of the two photos I have offered, ‘Santa Claus de Bogotá’ is the one with the more circumscribed set of meanings available and intended, while ‘Volador’ is intentionally more ambiguous and offers wider scope for creative interpretation.

Of course, creative interpretation is socially and politically problematic if one of its side effects is the trivialization of an intended message - this is not a side effect that follows necessarily, but it does seem a plausible scenario. A post-modern celebration of a multiplicity of readings seems democratic on the face of it, but it would seem less so if it somehow managed to erase the freedom to ‘send a message’. Furthermore, regarding any work of art as an exemplar of a movement or trend (whether post-modern or otherwise) is, for me, less politically compelling than regarding the specificity of the ‘voice’ of the artist.



Me parece que habría alguna tensión entre la idea de “mensajes múltiples” y aquella de “¿cuántas lecturas?”. “Mensaje” implica un conjunto de significados más circunscrito, ya que el emisor y el receptor tienen un compartido interés en establecer un significado común (o significados, ya que un solo conjunto de señales puede, sin duda, enviar múltiples pretendidos mensajes).

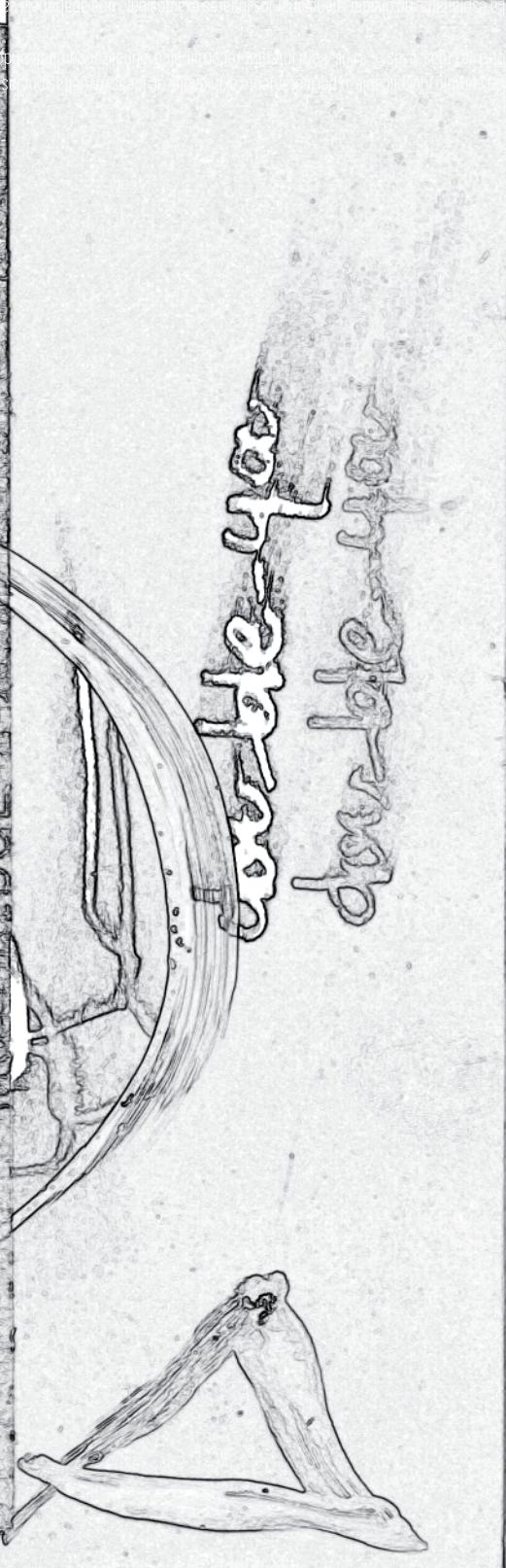
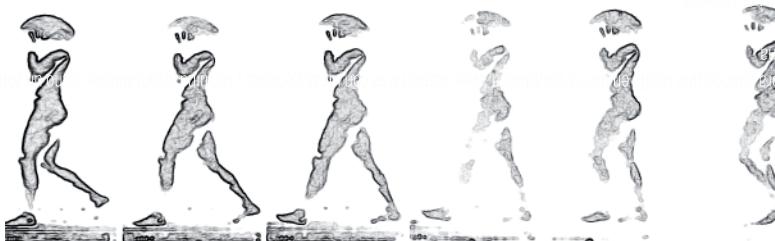
‘Lecturas’, sin embargo, sugiere un objeto ofrecido a la interpretación creativa. Probablemente, es una locura intentar establecer como regla artística general, uno de estos modos sobre el otro (significado común vs. interpretación creativa). Tiene más sentido pasar de uno a otro de acuerdo a la obra de arte específica tenida en cuestión. De las dos fotos que he ofrecido, “Santa Claus de Bogotá” es la que más conjuntos de mensajes circunscritos tiene previstos y disponibles; mientras que “Volador” es intencionadamente más ambigua y ofrece un campo más amplio para la interpretación creativa.

Por supuesto, la interpretación creativa es social y políticamente problemática si uno de sus efectos secundarios es la trivialización de un pretendido mensaje – este no es un efecto que siga necesariamente, pero sí pareciera un escenario plausible. La celebración posmoderna de la multiplicidad de lecturas parece democrática en su superficie, pero podría parecer menos si, de alguna manera, lograra borrar la libertad de “enviar un mensaje”. Más aún, en lo que se refiera cualquier obra artística como ejemplo de un movimiento o tendencia (ya sea posmoderna o lo que sea) para mí es políticamente menos convincente que lo que respecta a la especificidad de la “voz” del artista.





dou_ble_you-{***UU***}





txt:
hernán-**dardes**

img:
yanom**mano**

PREVIAS Y VIDAS



¿Cuántas imágenes y palabras son necesarias para no decir nada?

Respuesta: todas.

La saturación produce el mismo efecto que el vacío, pero

¿Podemos caer en la trampa de creer al silencio revolucionario?

How many images and
words are necessary
not to say anything?
Answer: All of them.
Saturation produces
the same effect than
emptiness but,
can we fall on the trap
of believing the
revolutionary silence?



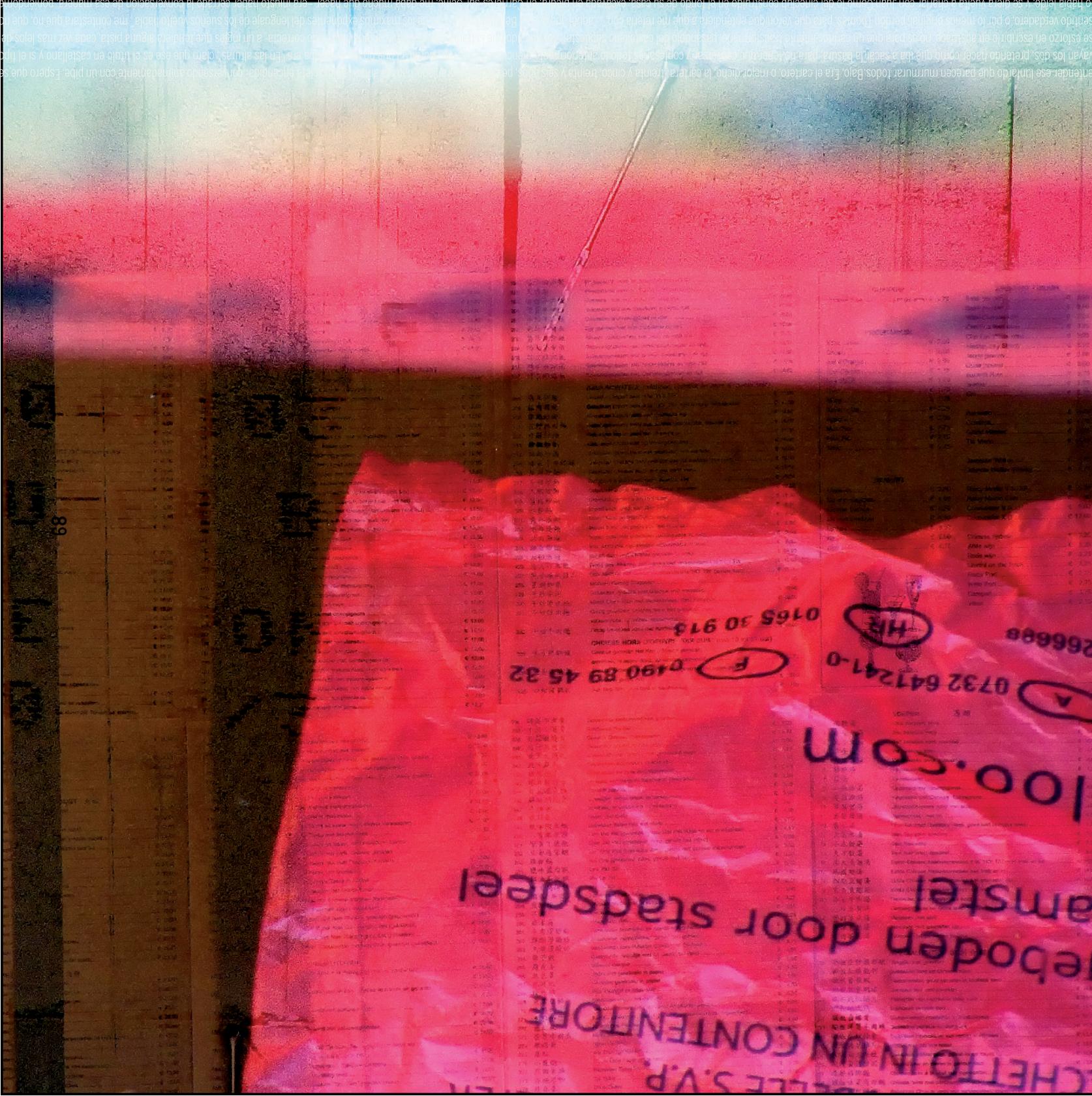
HECHA LA LEY. Al final de una publicidad de teléfonos móviles, un locutor escupe a toda velocidad las condiciones del contrato o la promoción. No hay manera que lo entienda, pero cumple con todos los requisitos legales. Los abogados de la compañía pueden dormir tranquilos.

Whatever the law...
At the end of a mobile phone advertising, a broadcaster spits at top speed the promotion or the contract's conditions. There's no way I can understand it, but he fulfils with all legal requisites. The company's lawyers can sleep like babies.

leonie-*polah*

UNDER CONTROL
TOOMUCH
TO ANY
LESS
FOR
OOD
L'EN
HIT
L'K
V
C
N
S

P'THE
IGHT
AGES





Georges wees op de officier. Waarmee? Ik kan toch een officier liep langs hem. Zijn magere rug was warm, de ramen hilderden; achter de ramen, groen onder de zonnebakenden te midde toffig terrein af, waarden als in de straten van de oude blinden op een kinderfeest; de zon was overal helden. Hij zei in zichzelf niet goed wat er eigenlijk en merkte dat hij niet in de verte, het was 's uiester', zei hij.

Ie?'
De trein?
De kleine dikzak keek h
de toen zakdoek ui
d af te De trein f
ie vrou kindere
s lieve Gh

Dus vroeg Sarranc. Met krik er maar los! Hij draaide het papier tussen zijn vingers en met zijn zakmes een lucifer eraan, geduidelijk te zien.

stem, en dat hem herhaalde, be-
strijdende stemmen, die de vader
van Charles waren.

tende stem. Zij fluisterde nog eens:

hij had zich de oren en de neus
pleegster dook omlaag, een reus-
s die zijn spiegel verduisterde. Hij
eke', dacht hij. Zij moest haar bont
en werd alles overdekt door het
sterke, ranzige lucht doorheen, ze
s een zieke. Het is een zieke; de
pannen om vloeibare wervels, om
harzelde, heen en weer geslingerd
verlangen. En toen, met één slag
mien sloten zich als een vuist.
Het is een zieke. Alles
vaagd h...

Het is een zieke. Alle behoefte
vaagd, hij voelde zich zondig.
zondheid had teruggevonden
lijk weerstand, de verminnen
vereniging.

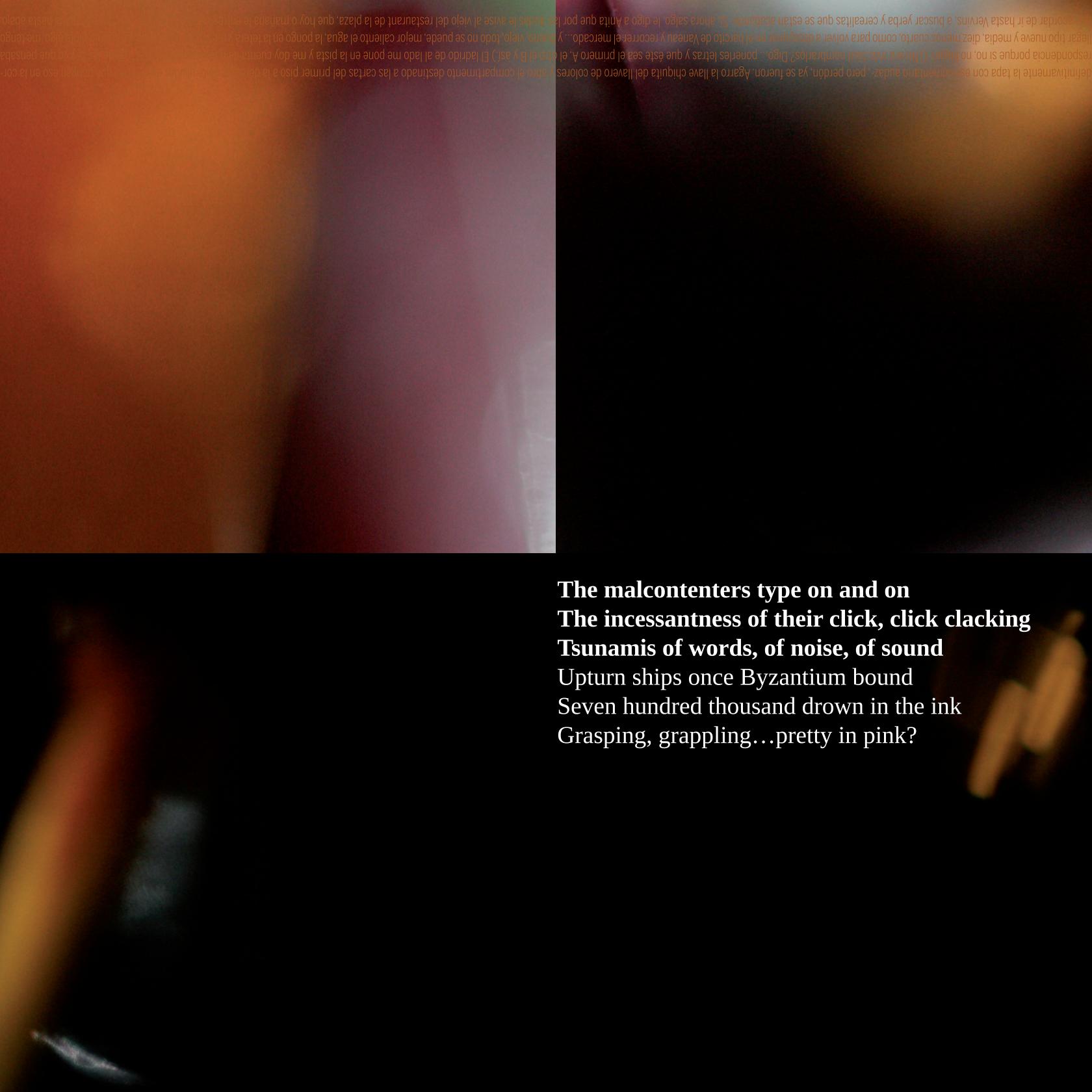




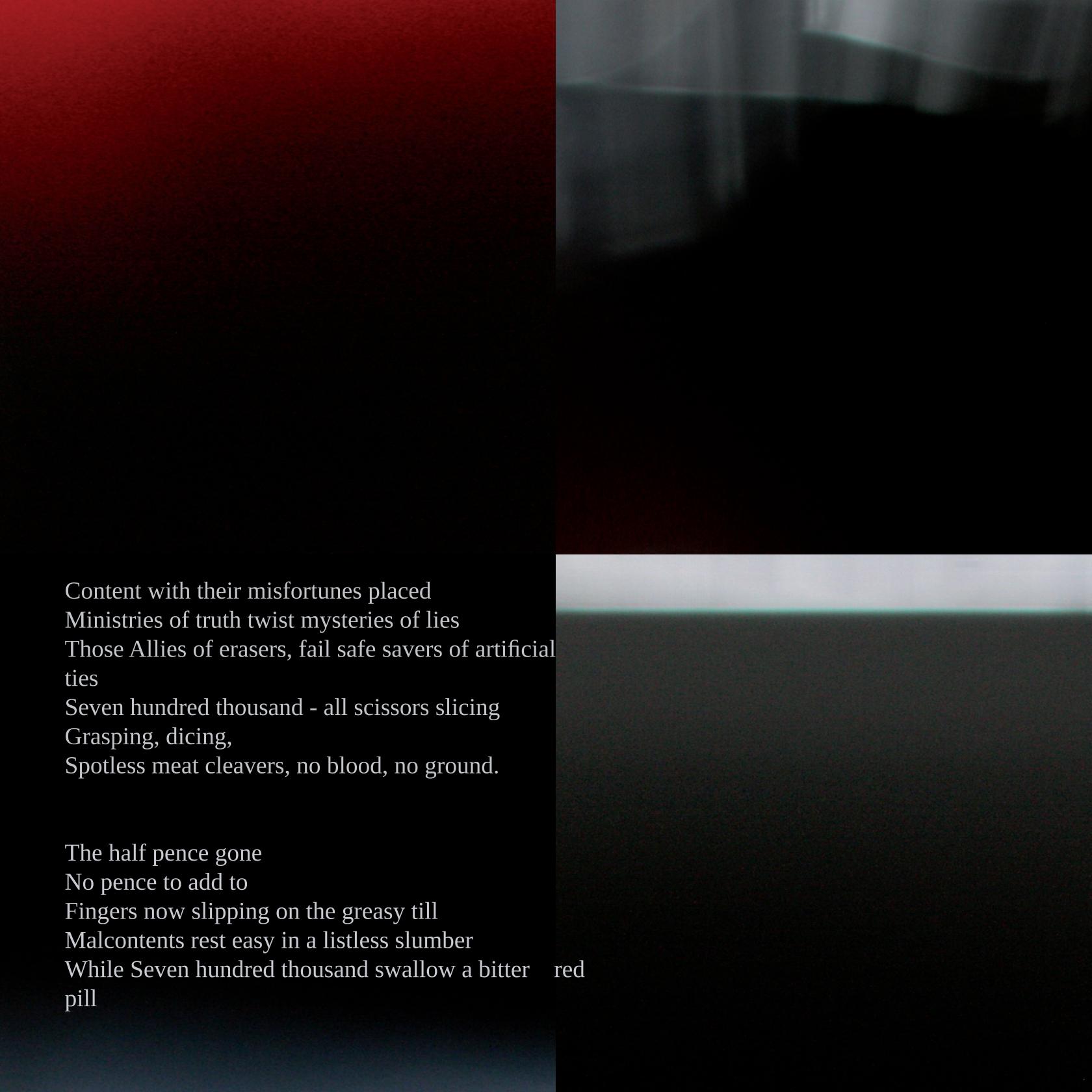
lisa-***kehoe***

IN
CRAZY
SAMS
RAN SOF
L'YEATS,
FROM
SEPTEMBER TO
BYZANTINE SPOTS





**The malcontenters type on and on
The incessantness of their click, click clacking
Tsunamis of words, of noise, of sound
Upturn ships once Byzantium bound
Seven hundred thousand drown in the ink
Grasping, grappling...pretty in pink?**



Content with their misfortunes placed
Ministries of truth twist mysteries of lies
Those Allies of erasers, fail safe savers of artificial
ties
Seven hundred thousand - all scissors slicing
Grasping, dicing,
Spotless meat cleavers, no blood, no ground.

The half pence gone
No pence to add to
Fingers now slipping on the greasy till
Malcontents rest easy in a listless slumber
While Seven hundred thousand swallow a bitter red
pill

stéfano-pérez tonella

MOD
ELO:

MOLLY

JAN

MEET
DOTS

SEPIOS

ROBTO

YIZA

TOUM



que se ha de tener en cuenta es que el efecto de la sombra no es el mismo que el efecto de la luz. La sombra es más difusa y suave, mientras que la luz es más brillante y nítida. La sombra se proyecta en la dirección opuesta a la fuente de luz, mientras que la luz se proyecta en la dirección de la fuente de luz. La sombra es más oscura que la luz, mientras que la luz es más clara que la sombra. La sombra es más grande que la luz, mientras que la luz es más pequeña que la sombra. La sombra es más larga que la luz, mientras que la luz es más corta que la sombra. La sombra es más profunda que la luz, mientras que la luz es más superficial que la sombra. La sombra es más densa que la luz, mientras que la luz es más ligera que la sombra. La sombra es más fría que la luz, mientras que la luz es más caliente que la sombra. La sombra es más seca que la luz, mientras que la luz es más húmeda que la sombra. La sombra es más oscura que la luz, mientras que la luz es más clara que la sombra. La sombra es más grande que la luz, mientras que la luz es más pequeña que la sombra. La sombra es más larga que la luz, mientras que la luz es más corta que la sombra. La sombra es más profunda que la luz, mientras que la luz es más superficial que la sombra. La sombra es más densa que la luz, mientras que la luz es más ligera que la sombra. La sombra es más fría que la luz, mientras que la luz es más caliente que la sombra. La sombra es más seca que la luz, mientras que la luz es más húmeda que la sombra.

que se ha de tener en cuenta es que el efecto de la sombra no es el mismo que el efecto de la luz. La sombra es más difusa y suave, mientras que la luz es más brillante y nítida. La sombra se proyecta en la dirección opuesta a la fuente de luz, mientras que la luz se proyecta en la dirección de la fuente de luz. La sombra es más oscura que la luz, mientras que la luz es más clara que la sombra. La sombra es más grande que la luz, mientras que la luz es más pequeña que la sombra. La sombra es más larga que la luz, mientras que la luz es más corta que la sombra. La sombra es más profunda que la luz, mientras que la luz es más superficial que la sombra. La sombra es más densa que la luz, mientras que la luz es más ligera que la sombra. La sombra es más fría que la luz, mientras que la luz es más caliente que la sombra. La sombra es más seca que la luz, mientras que la luz es más húmeda que la sombra. La sombra es más oscura que la luz, mientras que la luz es más clara que la sombra. La sombra es más grande que la luz, mientras que la luz es más pequeña que la sombra. La sombra es más larga que la luz, mientras que la luz es más corta que la sombra. La sombra es más profunda que la luz, mientras que la luz es más superficial que la sombra. La sombra es más densa que la luz, mientras que la luz es más ligera que la sombra. La sombra es más fría que la luz, mientras que la luz es más caliente que la sombra. La sombra es más seca que la luz, mientras que la luz es más húmeda que la sombra.





“To advance sonic possibilities is the key in making of new and different electronic music. We use sound as dynamic weapon, it's a force that disturbs through its detachment from the visual or the knowable, symbolically acting on the imagination like infiltrating and destabilizing power”.

drexciya (UR)

YSELINKS.

albert jordà (tarragona) www.myspace.com/albertjorda	lisa kehoe (loch gorman) www.flickr.com/photos/lisakehoe
bill horne (lawrenceville) www.flickr.com/photos/bill_horne	mara carrión (san rafael) www.myspace.com/gabypuelo
brancollina (antwerp) www.flickr.com/photos/22284792@No8	natalia osiatynska (warsaw) www.ailatan.com
carmen baliero (buenos aires) www.carmenbaliero.com.ar	nevus project (tarragona) www.myspace.com/nevuslab
dalibor levícek (brno) www.flickr.com/photos/mr_gonzales	olivier gilet (bruxelles) http://users.skynet.be/o.gilet/tableaux
dou_ble_you (UU) (london) www.flickr.com/photos/dou_ble_you	oriol espinal (barcelona) www.oriolespinal.es
fernandoprats (barcelona) www.fernandoprats.com	rafael galán (madrid) www.firmaerror.tumblr.com
gabriel magri (buenos aires) www.flickr.com/photos/gabrielmagri	rui correia (lisbon) www.ruicorreia.net
hernán dardes (buenos aires) www.myspace.com/hernandardes	roland barthes: lección inaugural www.revistacontratiempo.com.ar/leccion.htm
joël-evelyñ-françois dézafit-keltz / jef safi (grenoble) http://perso.orange.fr/jef.dezafit/	ron herrema (leicester) www.mti.dmu.ac.uk/~rherrema
emilia cavecedo (mendoza) www.flickr.com/photos/yellowkiddo	rivera valdez (buenos aires) www.riveravaldez.blogspot.com
leah leone (iowa city) www.myspace.com/leahleone	stéfano pérez tonella (varese) www.flickr.com/photos/pereztonella
leonie polah (amsterdam) www.flickr.com/photos/polah2006	yanomano (berlin) www.yanomano.com

YSELECTA.

- _guillermo klein y los guachos: filtros.
www.sunnysiderecords.com/artist.php?id=155
- _kim ki-duk: dream (bi-mong).
www.saddream.co.kr
- _carmen baliero: caleidoscopio, concierto para bocinas.
www.youtube.com/watch?v=c48nmgP1iKQ
- _j.g. ballard: autopsia del nuevo milenio.
www.cccb.org/blogballard
- _paul aust & glenn thomas: the inner life of martin frost
www.glenntomas.eu
- _david foster wallace: in memoriam.
www.harpers.org/archive/2008/09/hbc-90003557

YSELECTED VIDEOS #17.

- _subliminal messages, morse, messa di voce, carson, music & graphic design, sagmeister, mcluhan.
www.youtube.com/watch?v=E9JtYaCrRag&feature=PlayList&p=984F9C269oACo2DF&index=0&playnext=1&fmt=18

+ #17 @ WEB

_featuring works

by leah leone, mara carrión, rui correia, carmen baliero
www.ysinembargo.com/uebi



CD 17 YSESONGS.

Y SIN EMBARGO cumple cuatro (4) aniversarios con su edición #17, mess-up mess-age issue, y lo festeja con un CD de temas compuestos y ejecutados para la ocasión por Nevus Project/Albert Jordà -gratuito, por supuesto-.

Cerca de setecientas mil descargas y tanto trabajo no pueden estar del todo equivocados.

free download & streaming:

www.ysinembarco.com/uebi/cd-17-ysesongs-y-sin-embargo-magazine-original-music-by-nevus-project-albert-jorda





YSE #18, 21 12 2008

IN

OUT

SIDE