

y sin embargo

MAGAZINE

www.usinembargo.com

cap.it.all/off

¥\$€

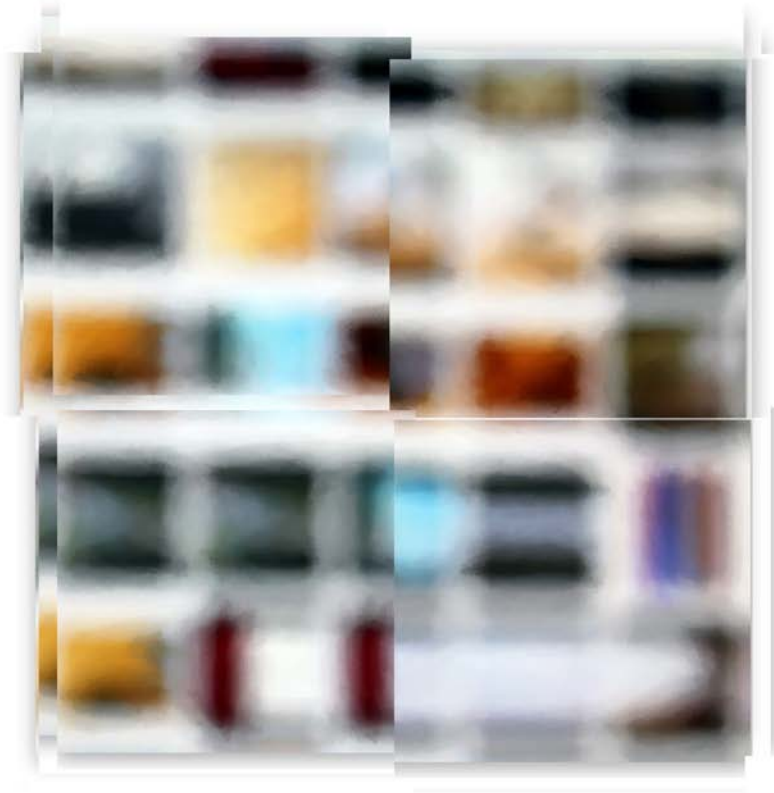
22

it



cap.it.all/off

22¥\$€22



YSI el contenido textual del *issue* fuera únicamente la discusión,
Todo ello aderezado, por supuesto, con las aportaciones gráficas
de los jugadores...

¿Ideas para nombre del *issue*?

\$0
1010001110
010001010
1E0101110
100100€01
101011010
011100101
001010100
1101010∞0
1011\$0101
000110010
0010101E0
101110100
100€01101
011010011
100101001
010100011
01010∞101
110110110
01011\$010
100011001
00010101E
010111010
0100€0110
101101001
110010100
101010001
101010∞01
101010∞10
111011011
0101101101
010101011
010011100
101001010
100011010
10101110
110110010
11\$010100

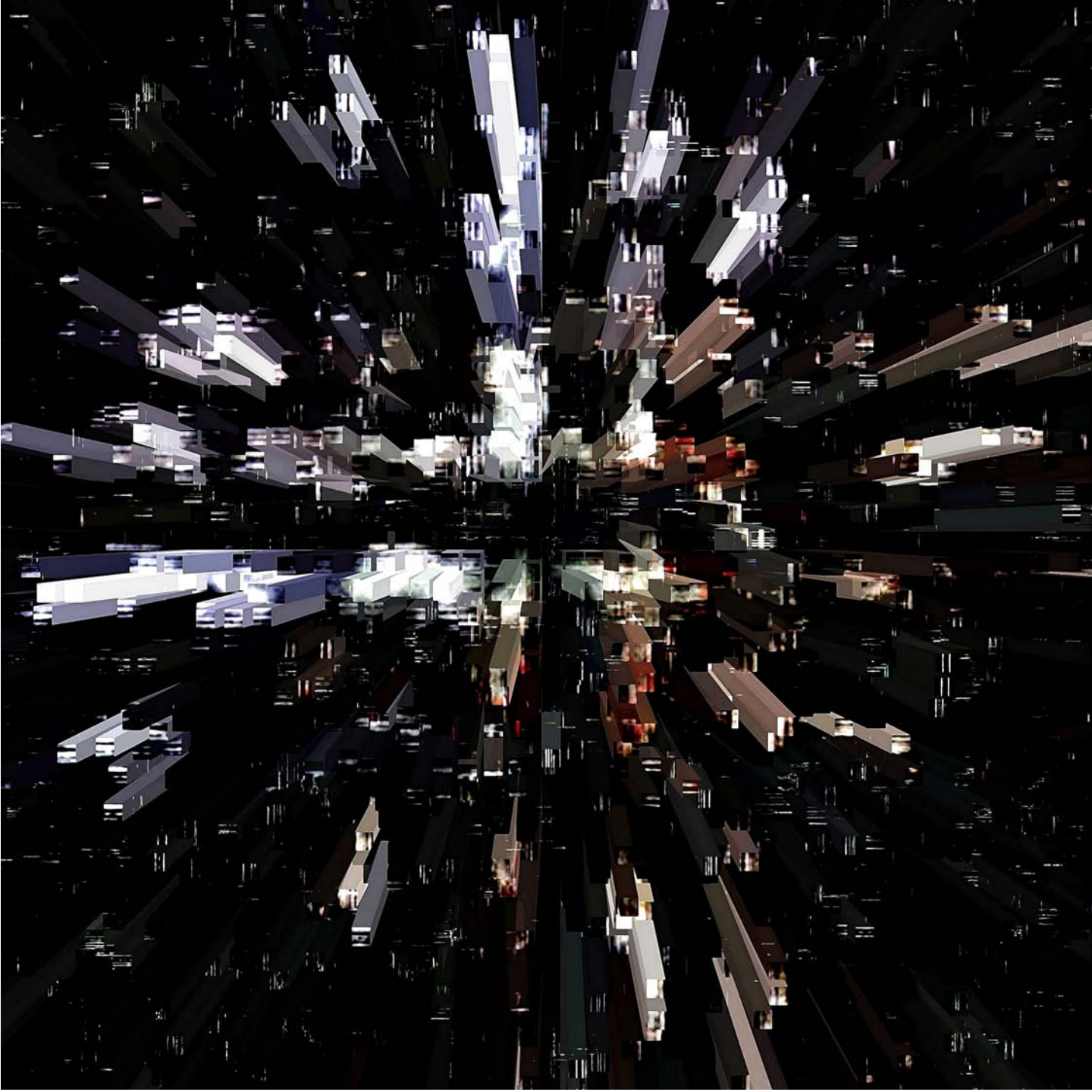
opening spread x
john kasmopoulos
soinodoulos

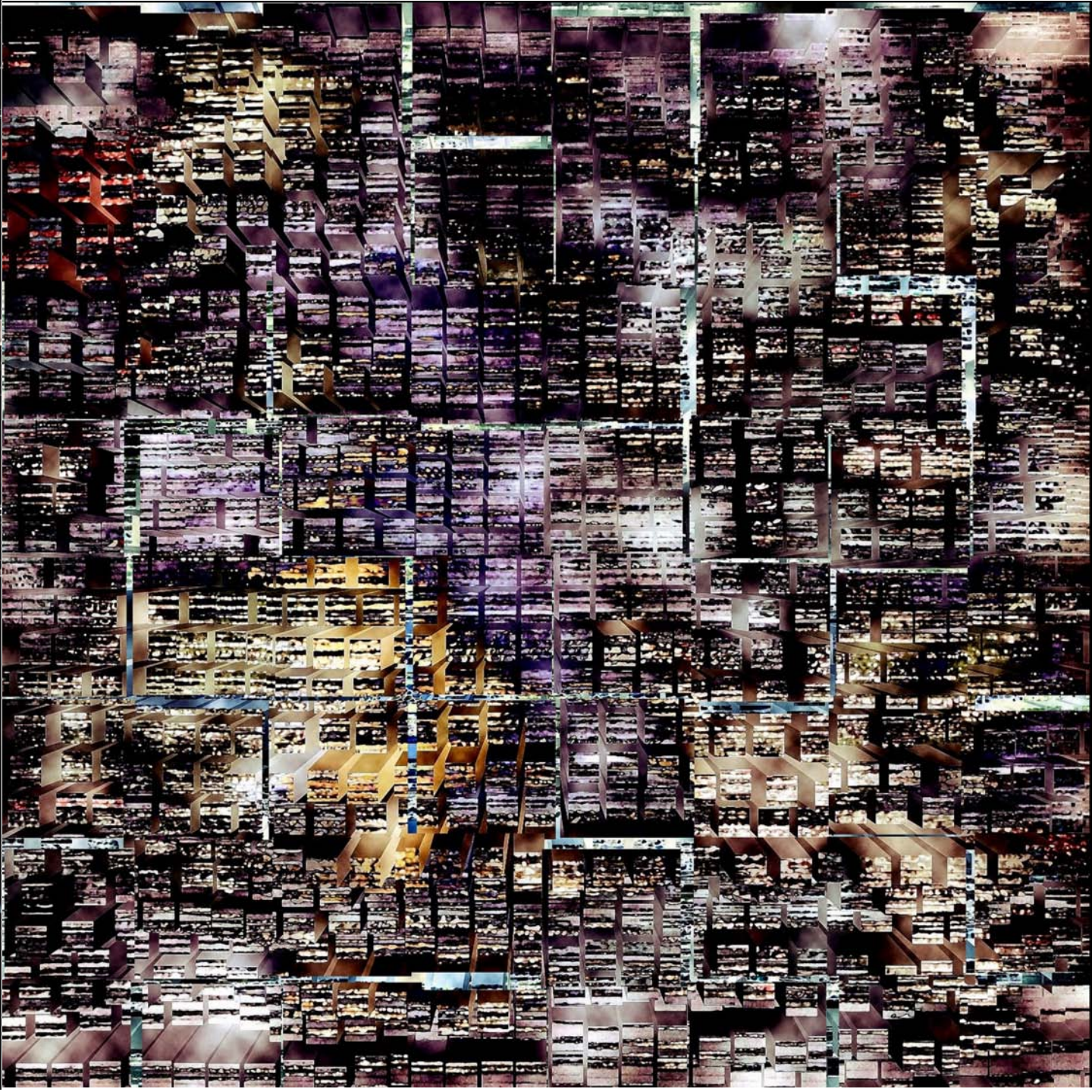
∞
0
1
€
€
€
1
1
0
∞

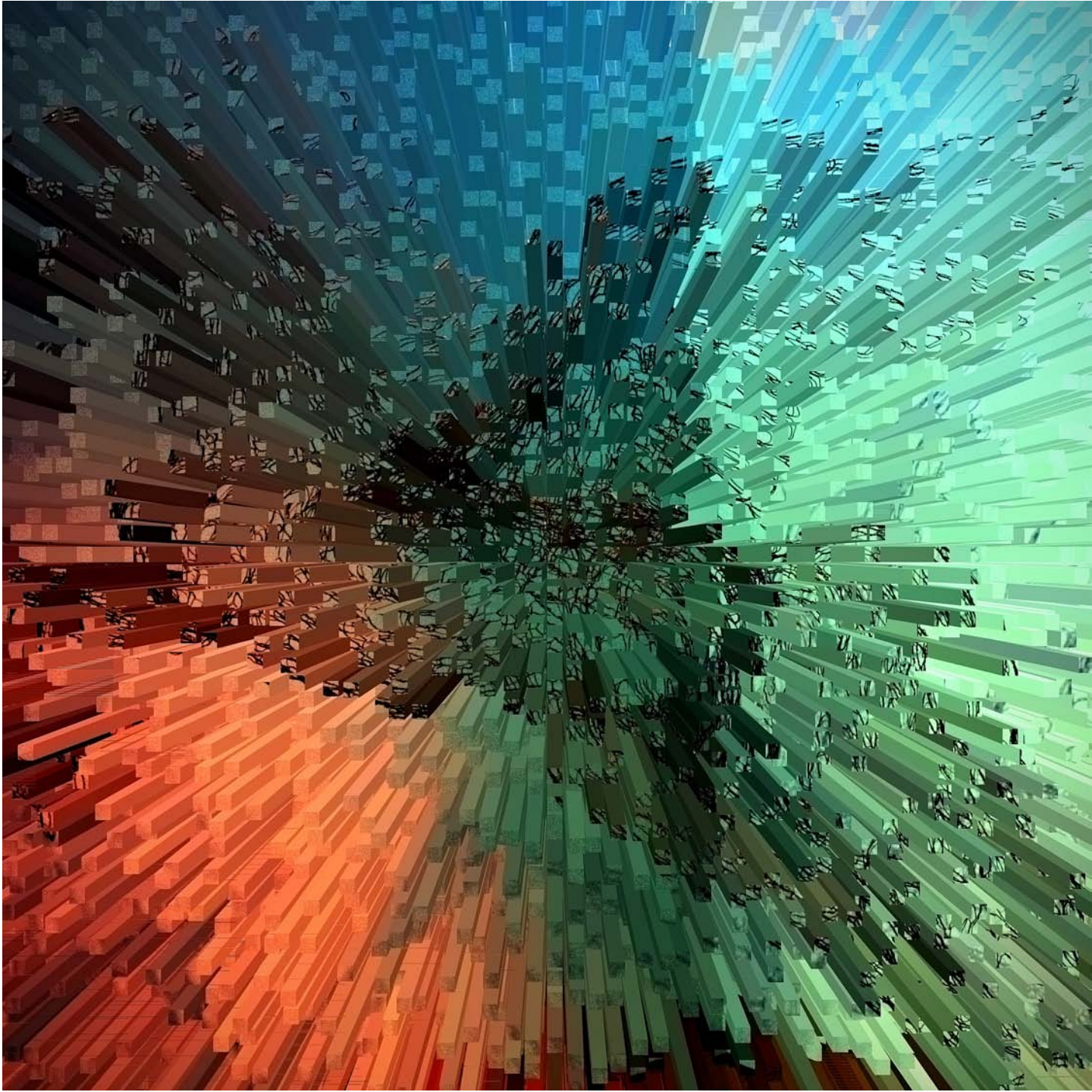
€\$€€€€€€€€
\$€€€€€€€€€
\$€€€€€€€€€
€\$€€€€€€€€
\$€€€€€€€€€
\$€€€€€€€€€
€€€€€€€€€€
€€€€€€€€€€
\$€€€€€€€€€
€€€€€€€€€€
€€€€€€€€€€
11010110100
111010100101
01001101010
∞1011101101
1001011\$010
10001100100
010101E0101
110100100€0
11010110100
111010100010
101€0\$€€€€€
€€€€€€€€€€
€€€€€€€€€€
€€€€€€€€€€
€\$101001110
10100101010
01101010∞10
11101101100
1011\$010100
01100100010
101E0101110
100100€0110
10110100111
01010010101€
0\$€€€€\$10100
111010100101
01001101010

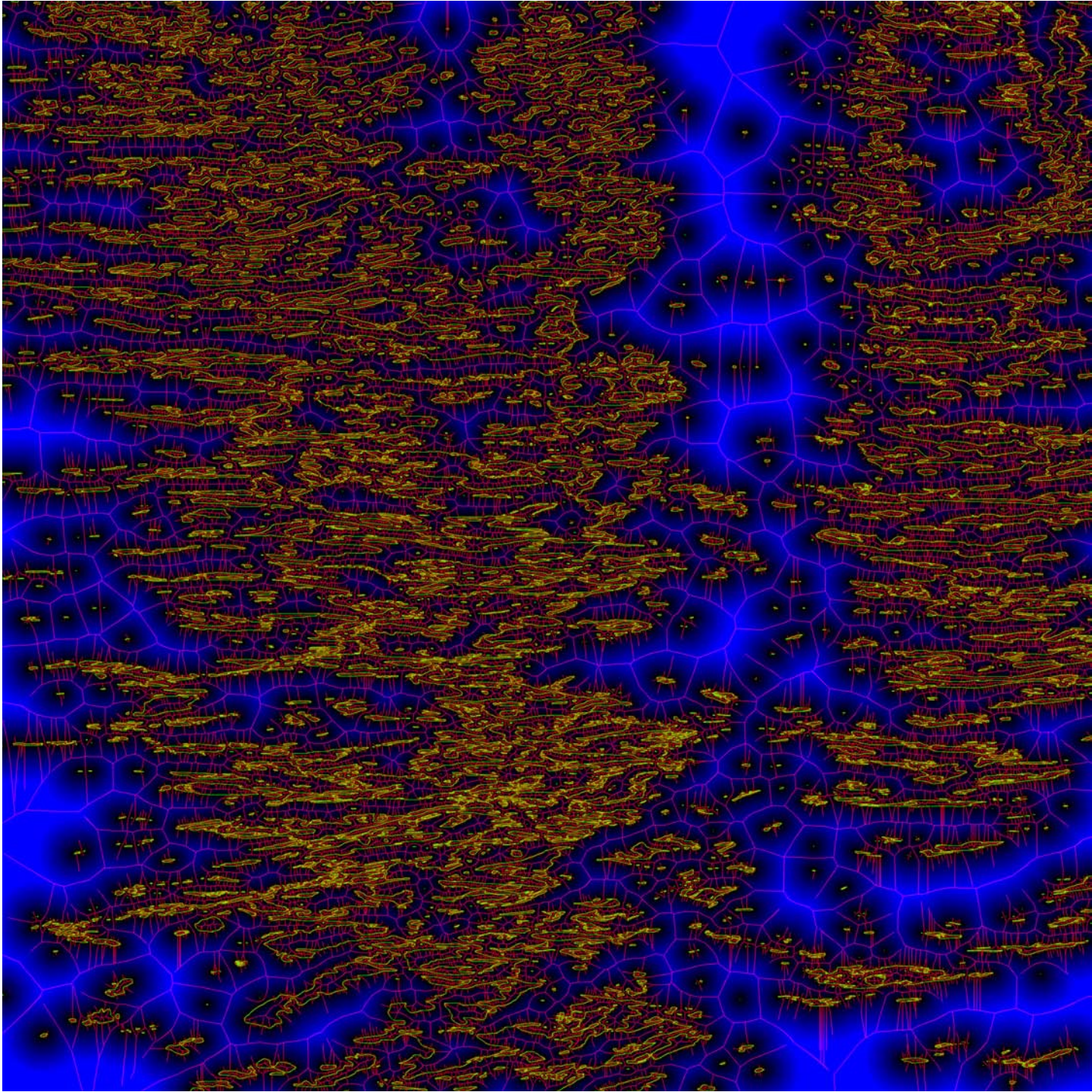
YS! the textual contents of this issue were only the discussion,
All that, of (f) course, with the tasteful sauce of the graphic artworks
played by the players...

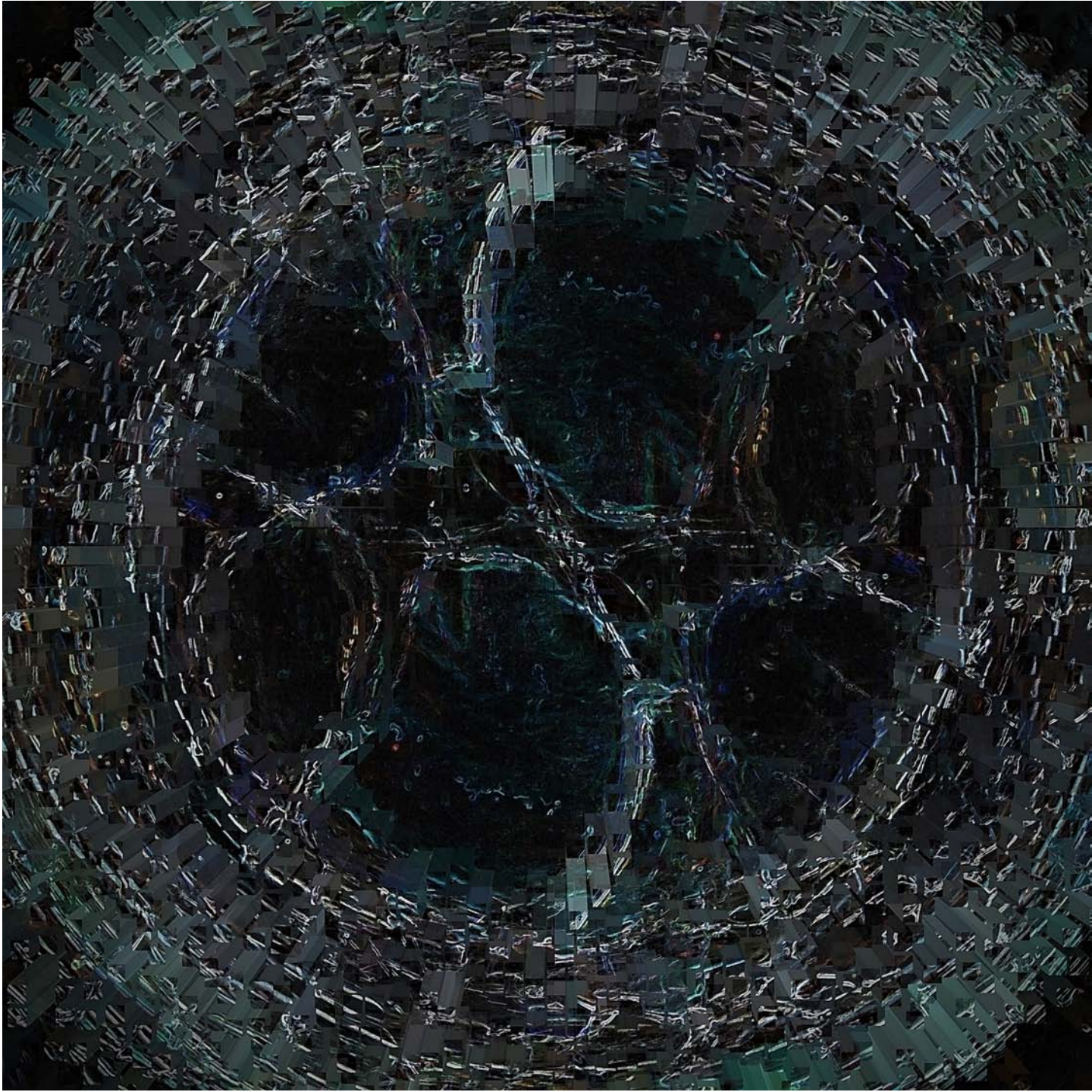
Any ideas for this issue title?













Esto no se trata de copyright (o leyes), se trata de dinero.

Capitalismo vs. Tecnología.

O de cómo los avances tecnológicos están carcomiendo los principios axiomáticos, necesarios, del capitalismo.

Digamos sus Ideales. El análogo platónico, el Ideal Capitalista.

Sus suposiciones,
lecturas o conceptos de fondo.
Sus esencias.

Lo que aquí tiembla no es la jurisprudencia o el derecho, lo que aquí tiembla es una estructura o una arquitectura de poder, fundamentada en concepciones que están abriéndose como una piel reseca o un barro calcinado al sol.

Se trata de la digitalidad dando con tierra y clausurando buena parte del **landscape** materialista.

Se trata de lo inmaterial encontrando SU cuerpo, su perfecto dispositivo, SU articulación o mecanismo. O al menos un cuerpo mucho más idóneo que cualquiera que hubiera encontrado antes.

Hubo un tiempo en que la esencia era lo material, la última palabra, aquello contra lo que difícilmente se podía oponer algo.

Eso cambió.

This is not about copyright (or law), this is about money.

Capitalism vs. Technology.

**Or how technological advances are undermining
The axiomatic, necessary principles of capitalism.**

**Let's say its Ideals. The platonic analogous,
the Capitalist Ideal. Its core assumptions,
readings or concepts.
Its essences.**

**What is shattering here is not jurisprudence or rights,
What is shattered is a structure or an architecture of power,
Founded on conceptions that are cracking like parched skin or
scorched mud.**

**It is digitality pulling down and closing down
much of the materialist landscape.**

**It is the immaterial finding ITS body, its perfect device,
ITS articulation or mechanism. Or at least a much more suitable
body than any of which it had found before.**

**There was a time when essence was material,
the last word,
that to which hardly anything could**

be opposed.

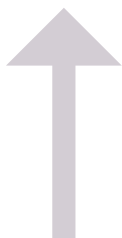
That changed.





roman aixendri azurebumble brancolina sebastián de cheshire oriol espinal john kosmopoulos
graciela oses alicia pallas alejandra pater leonie polah fernando prats beatriz giovanna ramírez
miguel ruibal jef safi rivera valdez susan wolff + flavio crescenzi ele de lauk jordi calvet
hernán dardes ana pastor isabel perez del pulgar sara saez zoe lópez

a coruña amsterdam antwerp barcelona bogotá buenos aires camp redó dundee
granada grenoble madrid mar del plata montréal tarragona terrassa toronto



edit(ing), direct(ing) & complements: fernando prats
art direct(ing) & design(ing): estudi prats
colacao & additional stuff: rivera valdez
translat(ing): alicia pallas
original music: nevus project / albert jordà, plus a jey touch
original video: raquel barrera sutorra
open(ing) trip: john kosmopoulos
front-cover(ing) concept: rv
back-cover(ing) concept: azurebumble
uncredited images: fp

y sin embargo

ISSN 1887-102X · D.L. T-1172-2004

ιστολόγιο τέχνης & κουλτούρας **culturasociedadartsocietyculture**

independiente trimestral de libre distribución

creative commons by-nc-sa · thanks for your money

La cuestión está en el cambio de paradigma.
En el cimbronazo destructivo que sienten en sus cimientos
las jerarquías y absolutos que se conocían.

Lo interesante está en la posibilidad de un replanteo
a bajo nivel del sentido de valor, de los sistemas
de valoración y sus escalas.

El objeto digital, infinitamente reproducible, multiplicable
y alterable, inmune a las condiciones productivas, a
limitaciones de costo, espacio o tiempos de producción,
más parecido (mucho más) a las ideas que a los objetos,
como una máquina de movimiento continuo, como una
fuente inagotable de energía, como un stock de existencias
infinito, como un fantasma, instantáneamente distribuible,
casi conceptual y abstracto, no formaba parte, no existía,
y no está concebido en la estructura material-capitalista.

Y funciona como una espoleta o carga de dinamita que
hubiera sido alojada en sus vigas, paredes o columnas.
El objeto digital, como el espíritu o el alma (lo descarnado,
depurado) de la cultura y el conocimiento.

Información en estado puro, en todas partes y a la vez:
Mensaje, mensaje en un soporte que lejos de anclarlo
lo dispara.

Sin medio, sin intermediario,
sin comisarios
ni interposiciones.
Eso es lo que permite la era digital,
la tecnología.

Degrada a lo material y al capital a una mera manutención de organismos,
a funciones de alimentación, gestión/administración y transporte.

A un segundo o tercer orden o grado de jerarquía.

A una intrascendencia vulgar o despreciable.

A un lugar que extrañaba.



The crux of the matter lies in the paradigm shift.
In the destructive blast the known hierarchies
and absolutes feel in their foundations.

The interest lies in the possibility of a low-level redefinition
Of the sense of value, valuation systems and their scales.

The digital object, infinitely reproducible, multipliable and alterable, immune to productive conditions, cost, space or production time limitations, more (much more) similar to ideas than to objects, like a perpetual movement machine, like an endless stream of energy, like an infinite stock, like a ghost, instantaneously distributable, almost conceptual and abstract, did not belong, did not exist, and is not conceived in the material-capitalist structure.

And it works like a fuse or dynamite load that had been lodged in its beams, walls or pillars. The digital object, like the spirit or the soul (the stark, purified) of culture and knowledge.

Information in its purest form, everywhere at the same time: message, message in a medium that, far from anchoring, rockets it.

Without fear, without intermediaries,
without curators or interpositions.

That's what the digital era,
technology allow.

It degrades the material and the capital to a mere organism maintenance,
To feeding, management/administration and transport functions.

To a second or third order or degree of hierarchy.
To a place it missed.



café y cerveza


coffee and beer

txt x alicia pallas + img x leonie polah

img x oriol espinal >

11000010101000010001110101000100011010101010001001110 ®
0011000011111010101001001000010100010010100011010011010 ©
110001111010100001000111010100100001111100101000101001001 ™
1000111001001010001011110100101100010100010100100100 ™
00011101010100001000111000011110000101110110100010 ©
0101000010001110000000010101001 ®
01110101010001101101101000100 ©
010100011100000100100 ™
000100011101010010011 ®
101010100000010 ©
0001110000110 ®
100010100011001 ™
010101000010010 ®
001010100001100111001 ™
101010010000101110010111 ©
010010100000101010010011001001001011100111 ©
010001010100101000011010011001000101110011101010010011 ©
01001010010011010011001001000101110011101010010011010111 ™
1010010011010011001001000101110011101010010011010111 ®
111001001010011010011001001000101110011101010010011010111 ©





Estarás conmigo, prosigue el primer hombre tras sorber el café humeante, en que la clave está en aceptar que la idea es la que constituye una obra de arte, y no el objeto físico que la transmite. El segundo hombre asiente mientras pasea un dedo ausente por el borde de su vaso de cerveza, Estoy de acuerdo, el arte siempre se ha confundido demasiado con la labor artesanal. Bebe un trago y prosigue, Me pregunto si los grandes maestros de la técnica pasarían la prueba de la popularidad virtual: Rembrandt escaneando sus pinturas y subiéndolas a Flickr en baja resolución, ¿recibiría más visitas que un atardecer retocado con Photoshop? Es que hoy, dice el primer hombre, la técnica para crear algo llamativo está al alcance de cualquiera, quizá por eso sean las ideas lo que más valoramos. La mayor parte de los artistas clásicos, dice el segundo, no resistirían la presión por postear una idea nueva cada día. No, pertenecían a otro modelo, dice el del café, otro en el que el arte era mercancía.

El de la cerveza sonrío, El arte tiene que ser mercancía: quien quiere vivir de ello ha de hacer un arte que interese a algún público. Arte complaciente, dice el primero. No, no necesariamente, replica el segundo, lo que más interesa hoy en día es la subversión; pero si te fijas, esa subversión no ataca los pilares del sistema que le da de comer, como mucho los patea un poco para que el espectador pueda sentirse subversivo y cómplice por un instante, antes de seguir su camino hacia la oficina. No estoy de acuerdo, se apresura a aclarar el del café, la Red está permitiendo algo más que pataditas al sistema: por primera vez las ideas circulan libremente, sin sumisión a los criterios comerciales de unos cuantos... que, dicho sea de paso, están muertos de miedo. El otro apura su cerveza para después asentir, Cierto, ahora los autores sólo se someten a las condiciones de uso de las plataformas virtuales, y el espectador tiene que someterse a su proveedor de Internet, al pago de "módicas" suscripciones para aumentar los límites de descarga...

¿otro café? No, gracias, dice el primer hombre, aún no he terminado este.

You'll agree with me, the first man continues after sipping his steaming coffee, that the key lies in accepting that the idea is what constitutes a work of art, not the physical object built to transmit it. The second man nods while he absent-mindedly rubs his finger around the rim of his glass of beer, I agree, art has always been confused with craftsmanship. He stops to drink, then goes on speaking, I wonder if the greatest masters of technique would stand the test of virtual popularity: Rembrandt scanning and uploading his paintings to Flickr in low resolution, would he get more views than any Photoshop-retouched sunset? It's just that nowadays, the first man says, the technique for creating something appealing is within anyone's reach, maybe that's why it is ideas that we value the most. Most of the classics, the second man says, would not resist the pressure for posting a new idea daily. No, they belonged to a different model, says the one with the coffee, another one where art was merchandise. The one with the beer smiles, Art has to be merchandise: whoever wants to make a living out of it must make art that some public will be interested in. Accommodating art, says the first one. Not necessarily, the second one replies, subversion's what interests people the most nowadays; but if you look closely, that subversion does not attack the foundations of the system that feeds, at most it kicks weakly so that the spectator can feel subversive and accomplice for a moment, before walking on to the office. I don't agree, the one with the coffee quickly clarifies, the Web is allowing for something more than little kicks to the system: for the first time ideas circulate freely, without the submission to the commercial criteria of a few... who, by the way, are now scared to death. The other one finishes his beer and nods, True, now authors must only yield to the terms and conditions of use of virtual platforms, and spectators have to give in to their Internet providers, pay "reasonable" amounts to get rid of download limits... another coffee? No, thanks, says the first man, I haven't still finished this one.

El segundo hombre se dirige a la barra mientras el primero pasea su mirada entre las palomas que picotean aquí y allá la basura de la plaza. Fíjate, prosigue éste en cuanto su acompañante vuelve a su asiento, en lo barato que es ahora editar un libro, grabar música, hacer un corto... y que la gente lo vea. Tú yo podemos hacerlo. Hay software libre que nos permite hacerlo, hay canales para venderlo nosotros mismos, o regalarlo. El segundo hombre asiente, Sí, el mercado se ha abierto a cualquiera, la promoción ya no es cara... de todas formas, estos canales de difusión abren unos horizontes y estrechan otros. ¿Qué quieres decir?, se interesa el otro. Que siempre nos olvidamos de que una gran parte de la población no tiene un PC para acceder a toda esa información. El primer hombre medita un momento, Pero incluso para esa gente ofrece ventajas, aunque ellos no entren en Internet, hay iniciativas de las que se benefician, y que si no fuera por estas vías de difusión gratuitas no encontrarían un espacio donde desarrollarse. Es verdad, concede el otro, pero ¿no crees que hay otras que quedan eclipsadas, precisamente porque son imposibles de trasladar al espacio virtual? Es el reto de esta era, dice teatralmente el del café, saber traducir las ideas al lenguaje virtual, igual que antes no había más remedio que traducirlas al lenguaje capitalista. El de la cerveza sonríe abiertamente, Dicho así, parece que cambiamos el criterio comercial por otro igual de arbitrario. ¿Y cuál es el nuevo criterio, según tú?, se interesa el otro, revolviendo con la cucharilla su café ya frío.

Las palomas rebuscan migas entre envoltorios de meriendas anunciadas en TV. El de la cerveza sigue sus movimientos en silencio durante unos instantes antes de responder, Creo que los autores que tendrán éxito serán los que tengan más carisma virtual, o más habilidad para moverse en la red, y

la calidad del trabajo seguirá siendo secundaria.

El del café duda, No te digo que no, el riesgo está ahí, pero al menos la difusión está al alcance de todos, si no sabemos hacerlo es sólo culpa nuestra. Buen argumento, concede el otro, pero cuanta más difusión, ¿la autoría no se hace más difusa? Lo dices por lo fácil que es descargarse y plagiar un trabajo de otro, replica el del café en tono casi afirmativo. No sólo eso, el de la cerveza mira retador, apuesto a que

no recuerdas los autores de las obras que más

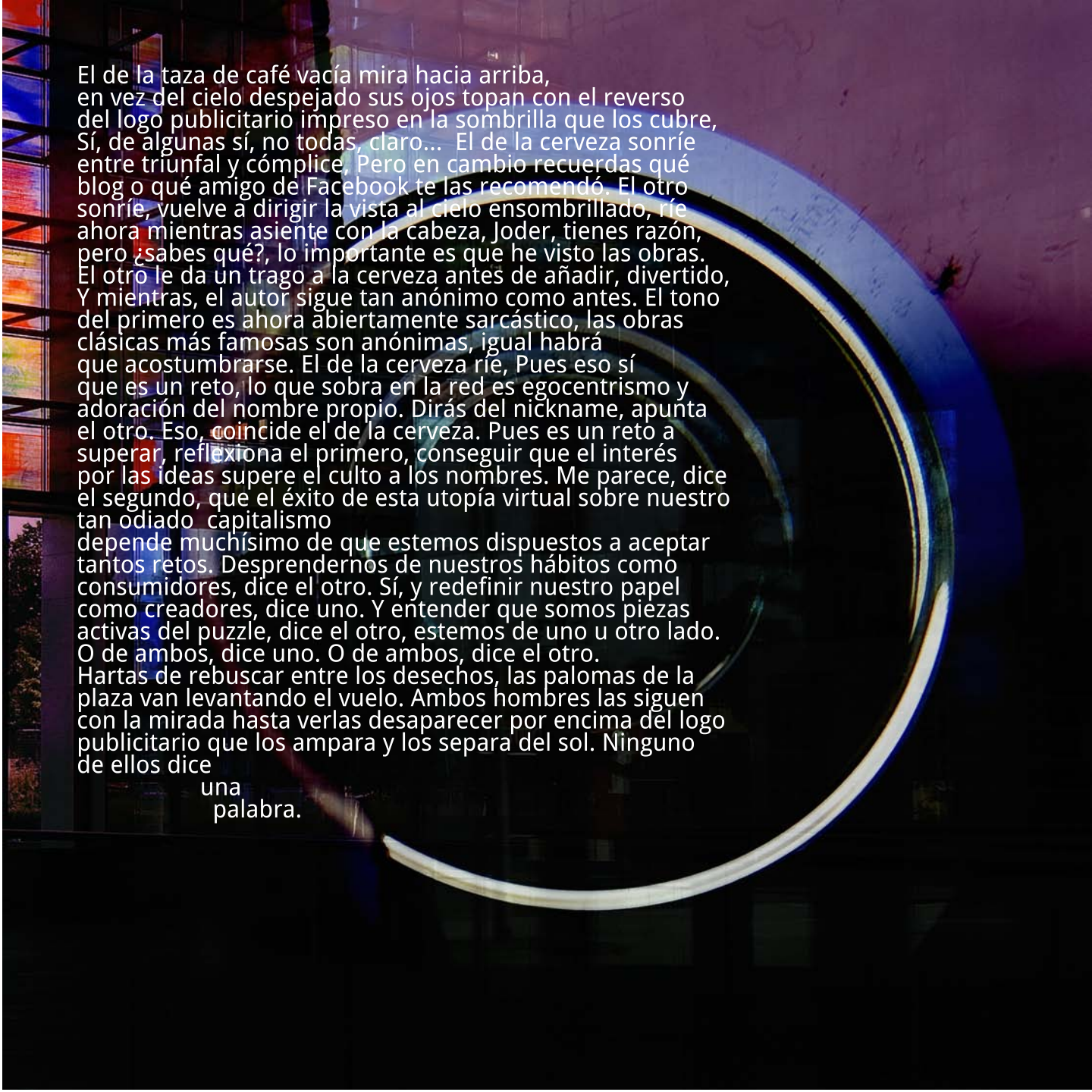
te han llamado la atención

últimamente.

The second man walks to the bar while the first one let his eyes wander among the pigeons pecking at the garbage on the square. Take a look, he goes on as soon as his companion is back on his chair, at how cheap it is now to edit a book, record music, shoot a short film... and get people to see it. You and I can do it. There's open software we can use, there are channels to sell it ourselves, or even give it away. The second man nods, Yes, the market is open to anyone, promotion is not that expensive anymore... anyway, these diffusion channels open some new horizons but close others. What do you mean?, the other one asks. I mean we always seem to forget that a big number of people don't have a computer to access all that information. The first man thinks over for a moment, But even for those people it offers advantages, even if they're not on the Internet, there are initiatives they benefit from, which wouldn't find a space to develop were it not for these free diffusion channels. That's true, agrees the other one, but don't you think there are also others that are outshined, precisely because they are impossible to translate to a virtual space? It's the challenge of the times, the one with the coffee speaks theatrically, to be able to translate ideas into virtual language, just like before we had no choice but translating them to capitalist language. The one with the beer smiles widely, Hearing you, it seems we are changing a commercial criterion for another one as arbitrary as the former. And which is the new one, according to you?, the first one asks while he stirs his already cold coffee. Pigeons rummage among wrappings of TV-advertised snacks. The man with the beer follows their movements silently for a few seconds before answering, I think the authors who succeed will be those with greater virtual charisma, or greater skills to make their way on the web, but the quality of their work will remain secondary. The one with the coffee hesitates, I don't deny it, the risk is real, but at least diffusion is within anyone's reach, if we don't know how to do it it's just our fault. Good point, admits the other, but the wider the diffusion, doesn't authorship become more diffuse? You say so because it's so easy to download and plagiarize someone else's work, the one with the coffee replies in an almost affirmative tone. It's not just that, the one with the beer gives a challenging look, I bet you can't remember the

authors of any work

that has caught your attention lately.



El de la taza de café vacía mira hacia arriba,
en vez del cielo despejado sus ojos topan con el reverso
del logo publicitario impreso en la sombrilla que los cubre,
Sí, de algunas sí, no todas, claro... El de la cerveza sonríe
entre triunfal y cómplice, Pero en cambio recuerdas qué
blog o qué amigo de Facebook te las recomendó. El otro
sonríe, vuelve a dirigir la vista al cielo ensombrillado, ríe
ahora mientras asiente con la cabeza, Joder, tienes razón,
pero ¿sabes qué?, lo importante es que he visto las obras.
El otro le da un trago a la cerveza antes de añadir, divertido,
Y mientras, el autor sigue tan anónimo como antes. El tono
del primero es ahora abiertamente sarcástico, las obras
clásicas más famosas son anónimas, igual habrá
que acostumbrarse. El de la cerveza ríe, Pues eso sí
que es un reto, lo que sobra en la red es egocentrismo y
adoración del nombre propio. Dirás del nickname, apunta
el otro. Eso, coincide el de la cerveza. Pues es un reto a
superar, reflexiona el primero, conseguir que el interés
por las ideas supere el culto a los nombres. Me parece, dice
el segundo, que el éxito de esta utopía virtual sobre nuestro
tan odiado capitalismo
depende muchísimo de que estemos dispuestos a aceptar
tantos retos. Desprendernos de nuestros hábitos como
consumidores, dice el otro. Sí, y redefinir nuestro papel
como creadores, dice uno. Y entender que somos piezas
activas del puzzle, dice el otro, estemos de uno u otro lado.
O de ambos, dice uno. O de ambos, dice el otro.
Hartas de rebuscar entre los desechos, las palomas de la
plaza van levantando el vuelo. Ambos hombres las siguen
con la mirada hasta verlas desaparecer por encima del logo
publicitario que los ampara y los separa del sol. Ninguno
de ellos dice

una
palabra.

The one with the coffee cup looks up, instead of a clear sky
his eyes meet the reverse side of the printed logo on the
umbrella above them, Yes, of some of them, of course not
all of them... The one with the beer shows a smile between
self-satisfied and accomplice, But instead you remember
which blog or which Facebook friend recommended it to
you. The other one smiles, looks up again to the umbrelled
sky, laughs now while he nods, You're so damn right, but
you know what?, the important thing is that I saw their
work. The second man drinks some beer before adding in an
amused tone, And meanwhile, the author remains as any-
mous as before. The tone of the first man is now openly sar-
castic, The most famous classics are anonymous, maybe we'll
have to get used to it. The one with the beer laughs, Now
that's a challenge, if there's too much of something in the
web it's egocentrism and name worship. Nickname worship,
you mean, points the other one. Right, agrees the one with
the beer. Well that's a challenge to overcome, the first one
reflects, to get the interest for ideas to outdo the cult for
names. I think, the second man says, that the success of this
virtual utopia over our much hated capitalism will depend
if we're willing to accept so many challenges. To abandon
our habits as consumers, says the other. Yes, and redefine
our role as creators, says one. And understand we're active
pieces of the puzzle, whether on one side or the other. Or on
both, says one. Or on both, says the other.
Tired of looking among the garbage, the pigeons on the
square start flying off. Both men follow them with their eyes
until they see them disappear over the logo that protects
and separates them from the sun. Neither of
 them says
 a word.

las
premisas
the discus
sion



EUROSTAT 1000
ANTISTATIK



Curiosamente el éxito del siglo XXI es platónico en tanto que lo virtual vence a lo material. El capitalismo no deja de ser virtual. Aunque su economía sedimentará a través de lo material, lo propio de ella es algo intangible, cuyo valor se mide por su inexistencia física. La gente hasta ahora, para poder transformar lo virtual (dinero, Platónico, mundo abstracto) en algo positivo tiende a gastar su dinero de forma compulsiva porque lo abstracto zozobra, es una nada con la que no se puede hacer nada.

La idea del capital es que requiere constante renovación, el materialismo se ha quedado obsoleto, ahora se llevan otro tipo de recursos, verbigracia el dinero se cambia por sensaciones, relaciones, placer, solidaridad. Lo material pasa a un segundo plano pero sigue allí. Son los mismos que dominaban el capitalismo materialista quienes han comprado las posibilidades de futuro de lo virtual. Lo material se traduce en energético y eso genera adicción.

Ejemplo de ello: te compras un libro y lees, precio 7€.
Contratas una conexión a internet, precio 40€ al mes.
(o sea, solo es útil si se mantiene un gasto continuo).
La reproductividad de lo virtual, lo infinito provoca pérdida de interés, el producto pierde valor. lo que gana valor es su medio.

Lo abstracto tiende a la separación. Los primeros que aprovechan la separación son los capitalistas. Ellos provocan aislamientos hasta en las temporalidades del propio sujeto ya que invalidan lo pretérito a una velocidad vertiginosa. Aislados el capitalismo se torna más fuerte, ya que el aislamiento genera frustración y la frustración requiere, para ser solventada, consumir (sensaciones, productos, relaciones, placer).

Por otra parte, al ser un medio nuevo, los que depuren más su destreza en este nuevo lenguaje podrán cambiar de rumbo paulatinamente. El pequeño bastión se disputa en las altas esferas del lenguaje.

Oddly enough, the 21st century success is platonic since the virtual beats the material. Capitalism is, after all, virtual. Although its economy sediments through the material, in itself it's something intangible, its value measured by its physical inexistence. So far, people, in order to transform the virtual (money, Platonic, abstract world) into something positive, tend to compulsively spend their money because the abstract founders, is a nothing against which nothing can be done.

The idea of capital is that it requires constant renewal, materialism has become obsolete, other kind of resources are now in, e.g. money is exchanged by sensations, relationships, pleasure, solidarity. The material shifts to the background but is still there. The ones dominating capitalism are the same ones who have bought the future possibilities of the virtual. The material translates into energetic and this is addictive.

An example of this: you buy and read a book, price 7 €. You sign up for an Internet connection, price 40 €/month (this is, it's only useful if the expense is continuous). The reproducibility of the virtual, the infinite causes a loss of interest, the product loses its value, what gains value is the medium.

The abstract tends towards separation. The first ones taking advantage of separation are the capitalists. They cause isolations even in the own subject's temporalities since they invalidate the past at dizzying speed. Isolated, the capitalism becomes stronger, since isolation generates frustration and frustration, to be solved, requires consuming (sensations, products, relationships, pleasure).

On the other hand, being a new medium, those best refining their skills in this new language will be able to change paths gradually. The little bastion is disputed in the high spheres of language.

:IDEAS:

- El hombre como objeto material del nuevo capitalismo (el tráfico de placer, de relaciones. El otro como un medio para olvidar el yo, o para hacerlo más soportables).
- Lo virtual como desvirtuación de lo material en esta nueva era.
- Las teorías apocalípticas como estabilizadoras de un nuevo sistema productivo.
- El ying material y el yang digital.
- La idea de progreso como estabilizadora de capitalismo o lo que es lo mismo, pensar que se va a superar el capitalismo lo hace más fuerte.
- ¿Puede conducir el ocaso del capitalismo, tal y como lo conocemos, a un nuevo feudalismo?
- De Metrópolis a Matrix.
- Altruismo como ismo del siglo XXI, la nueva vanguardia, el nuevo poder.
- Motivaciones para una guerra cuando lo material ya no es prioritario.
- Idea de gasto irracional; verdadero principio para acabar con un sistema lógica formal.
- El spleen Mundial como abanderado de un nuevo tipo de consumo.
- ¿Es posible apreciar algo que podrá ser sustituido infinitas veces?
- Dolor infinito tras la muerte de un Tamagochi.
- Paradigma materialista: tener;
- Paradigma digital: mantenerse conectado.
- ¿Cuál eliges? ¿Es posible no elegir?
- El materialismo generaba marginalidad pero el digitalismo ¿los permitirá?
- El estado debilitado por lo digital como reactor de un capitalismo más totalitario y omnipresente.
- digitalización y lo amateur.
- Lo efímero, lo digital y la necesidad de olvido. La sobreproducción tiende a la bulimia, a la negación constante de lo ya absorbido en pro de algo nuevo.
- Hegel y su negación más actuales que siempre.
- La posibilidad de lo viejo en una sociedad catapultada hacia el futuro.
- Cuerpo sin órganos vs. cuerpo con cables.

POSIBLES TÍTULOS:

Némesis líquidas (liquid nemesis). Catálisis. Gaga-ismo (gagaism). Aliena-lismo (alienalism). L(e)tany (contracción de let (dejar) y litany (letania)). Este tendría que ver con el tedio de la enumeración a la que se expone al ser humano a través de la eterna posibilidad de reproducción.

Man as material object of the new capitalism (traffic of pleasure, relationships. The other as a medium to forget the I, or to make it more bearable).
The virtual as desvirtuatio of the material in this new era.
Apocalyptic theories as stabilizers of a new productive system.
The material yin and the digital yang.
The idea of progress as stabilizer of the capitalism, this is, thinking that capitalism will ve overcome makes it stronger.
Can the decline of capitalism as we know it lead to a new feudalism?
From Metropolis to Matrix.
Altruism as 21st century's ism, the new vanguard, the new power.
Motivations for a war when the material is not a priority
The idea of irrational expense : true principle to ruin a formal logic system.
The world spleen as herald of a new type of consumption
Is it possible to apporeciate anything that can be infinitely replaced? Infinite pain for the death of a tamagotchi.
Materialist paradigm: to have. Digital paradigm: to keep connected. Which one do you chose? Is it possible not to chose?
Materialism generated marginality but will digitalism allow them?
The State wealened by the digital as reactor of a more totalitarian and ubiquitous capitalism.
Digitalization and the amateur
The ephemeral, the digital and the need for oblivion.
Overproduction tends towards bulimia, to the constant denial of what has been absorbed in favour of something new.
Hegel and his denial more up-to-date than never.
The possibility of the old in a society catapulted to the future.
Organless body vs. wired body.

:POSSIBLE TITLES

Némesis liquidas (liquid nemesis).
Catálisismo. Gaga-ismo (gagaism).
Alienalismo (alienalism).
L(e)tany (contracton of let (dejar) and litany (letania)).
This would be related to the tedium of enumeration to which the human being is exposed through the eternal possibility of reproduction.

Todo cataclismo provoca un fuerte impacto inicial hasta que se reconduce y vuelven a erigirse nuevas estructuras derivadas de las anteriores obsoletas.

isabel pérez del pulgar

Este cambio debería traer consigo mayor democracia real pero muy sutilmente, se está creando un abismo diferencial entre la formación y el conocimiento. Esto último en posesión de muy pocos frente a una inmensa masa de formación dirigida y consumista. Da igual que se consuma objetos materiales como programas desinformativos.

Ante esto siempre recuerdo a Lampedusa:

“Que todo cambie para que todo siga igual”

Realmente se producirá un cambio mundial???

No olvidemos que hacemos nuestras divagaciones desde un primer mundo cómodo y bien comido.

El hambre se ha disparado en el mundo;;

ana pastor

A mi me divierte el paradigma digital: mantenerse conectado. Me imagino con un cable colgando intentando no pis rmelo y buscando un enchufe. Enchufe en sentido literal. Seguro que los japoneses consiguen algo así. Me gusta tu artículo!!

Creo que nos guste o no (y ciertamente no nos gusta) los cambios mundiales no dependen (ni lo han hecho) de los sectores (mayoritarios) hambrientos del mundo.

rivera valdez

“ Realmente se producirá un cambio mundial?”

Es una excelente pregunta. Aunque por lo que vemos, ese cambio (o alguna parte de él) hace tiempo ya que viene produciéndose.  C mo lidiar con ese ‘abismo diferencial entre la formación y el conocimiento’?

sara saez

Yo, como siempre, no entiendo la mitad de las cosas que decís y también, como casi siempre, tengo la osadía de dar mi opinión. Cambios. Desde que el mundo es mundo, éste se mueve a base de cambios pero en realidad todo sigue igual. Bien es verdad que hay cosas que mejoran pero a su vez hacen empeorar otras. Podemos revolvern s ante lo que no nos gusta, podemos alegrarnos cuando logramos que fluya lo que nos gusta pero nada más. Todo está dividido y jerarquizado como lo ha estado siempre.



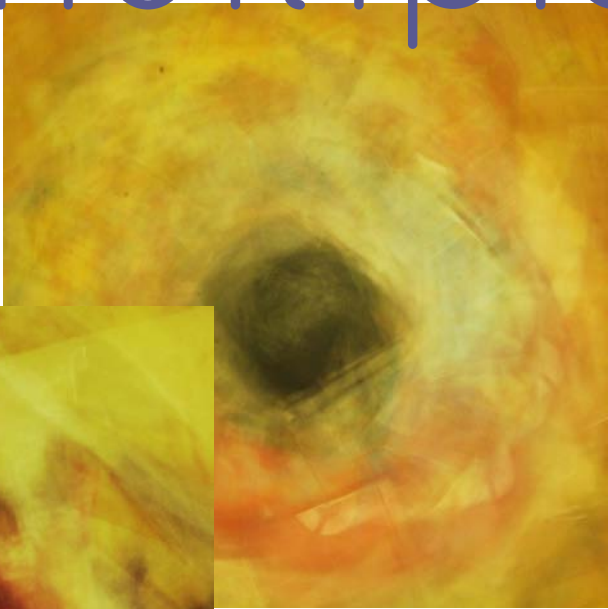
ketaftermath

aftermar



multiple eye

multiplay



emultiply



miguel ruibal

Yo comento por mis medios...

<http://miguelruibal.blogspot.com/2009/09/el-hombre-en-disolucion.html>

El agua digital diluye al hombre compuesto.

Melancolía analógica, lógico Ana.

Interesante la aportación de Joel (Los postreros me encantan). más que olvidar me gusta más la idea de tergiversar, de pervertir. cualquier actitud tiene un origen oscuro, Derrida entiende mas de recuerdo y de autopsias que de olvidos. Siempre danzaremos por las sombras, aun con demasiada luz virtual o no. Danzar el abismo, sin lamentos, o quedarse parado, también sin lamentos.

roman aixendri

jef safi

reading roman aixendri, and noting several points spontaneously ..
Postmodernity has not only a dark side, it has also an enlightened one (cf Maffesoli). Postmodernity is flying in the blow between yin and yang, so now postmodernity needs to look for its .. Qi (cf Laozi). Let's forget markers as capitalism, materialism, virtuality, .. they are so overloaded that they no more mean any thing (cf Derrida), they confuse the rhizome (cf Guattari). From primordial capital, the noble one, emerged social investments (before egotist speculations) ; the virtual is not at all immaterial, all the virtuality is made of material hypomnemata, the net of the net does work by telepathy, ...(cf Stiegler) etc

Postmodernity has to leave the "sicle des lumières" because it is too dazzling (cf Maffesoli), but without to seek in obscurantisms of course. Postmodernity has to find its median vacuum (remember the allegory of Camera & Obscura), to find its dialematics (remember the allegory of Philo & Sophy), and this has not to be waited from technologies, digital or not, this is not the problem .. this Qi has to be dis(re)constructed by the actors themselves. Here the net of the net can help them, can help us. This is a metastable destiny (cf Heraclitus), where we have not time enough to cry but to act, even if this destiny is desperate, because this is so joyful.

Who goes against the order of things speeds his agony.

Who accompanies the order of things can bend it with him.

Between the Sky and the Earth,

let's embrace the breath, let's experience the harmony.

(Laozi - Daodejing)

joël . . aζ.^a)

brancolina

Very interesting theme that could indeed stimulate a good discussion.
I like a lot that graphic work;)

sebastián de cheshire

Manos a la obra.

flavio crescenzi

Nos desplazamos de un tema a otro como si el anterior fuese una introducción al siguiente; como si el devenir temático tuviese un hilo o eje discursivo, ya que no ideológico. Me parece necesaria la propuesta sugerida; trabajaremos sobre este entramado en consecuencia, nutriéndolo con lo que tengamos al alcance.

Yes!

Conuerdo con FC.

En especial en la precisa aclaración, no-ideológico, que me parece fundamental.

rivera valdez

No-ideológico ? Existe ?

ele de lauk

O con una ideología permanentemente cambiante, dialéctica y experimental. [¿pero es eso una ideología?]

rivera valdez

Claro, es una ideología permanentemente cambiante, dialéctica y experimental.

ele de lauk

beatriz ramírez

A un segundo o tercer orden o grado de jerarquía.
A una intrascendencia vulgar o despreciable.
A un lugar que extrañaba.

<http://www.escuelaideologica.org/php/?sec=revista/1276>



We live in a time of fast living, mutated morality, cyber dreams and easy reached pleasure, but we often suffer from lack of fulfillment. We buy a lot, but somehow never have enough. We have plenty to feel good, yet we often smile too little. We live too fast to notice what happens next to the road on which we are often speeding. We read too little of what really matters and believe too much in what they say on the news. We are used to ignore the problems that do not directly concern us. We ask for more, but share less. We talk too much, but listen too little.

Thanks to accumulated knowledge and fast shared information we know more than ever before in human history, yet we still haven't learned how to conquer injustice. We have made taller buildings, wider and faster roads, but we have narrower viewpoints. We have learned how to make a living, but not how to have a happy life. We've reached the Moon and distant outer space, but have troubles to understand the inner space. We've conquered the atom, but not the prejudice. We've learned to rush, but not to wait. We build more, but keep destroying plenty. We rather invest in development of super efficient killing machines and exploring of lifeless space than we are concerned about the only place where we really belong – the Earth. We pollute everything and only keep promising to stop doing it. We consciously destroy the nature to feed greed for profit. We produce much more than we need, but we still haven't learned to share surplus without financial interest.

It needs long time to grow or build something, but only a couple of minutes to destroy it. When did we forget to remember mistakes? Is technology really making us feel more comfortable or is the main reason for technological progress just to produce/sell more in a faster way in order to easier make money? What is still left that we can tag 'free' or 'free of profit and interest'?

The problem with capitalism is not that it stimulates us to produce things and make money, but that it keeps pushing us to make more money even when we have enough (when we get rich). In this crazy race for financial global dominance we are witnessing a drastic decrease of real values related to humanity, the man is contradicting his own nature and making a transit to virtual space, because the real world is becoming too messy to be liked. Are the machines really going to make our dreams come true or is the technology only selling us another well packaged product that promises much more than it is able to give?

alicia pallas

- El arte como artesanía (habilidad de crear objetos únicos e irreproducibles) vs. el arte como creación de ideas (capacidad de generar ideas que se conviertan en objetos infinitamente reproducibles).
- El valor del objeto sin contenido (capitalismo "material") vs. el valor del contenido sin objeto (capitalismo "virtual").
- El capitalismo material: el juicio previo de intermediarios (editores, discográficas, comisarios, jurados) como valor añadido del objeto; las obras seleccionadas dispensan de la obligación de desarrollar y aplicar un criterio propio por parte del consumidor/espectador, y convierten en válido/valioso lo seleccionado frente a lo descartado.
- El capitalismo virtual: la multiplicidad sin cortapisas como valor intrínseco del contenido. Ante la imposibilidad de controlar el contenido de los objetos, se capitalizan los medios para acceder a estos contenidos. Si bien no hay intermediarios que controlan a qué contenidos accedemos, sigue habiendo intermediarios que permiten o no el acceso a ellos. Desde nuestro proveedor de conexión a Internet hasta las plataformas en las que colgamos/buscamos contenidos empleando las opciones prefijadas, todos son intermediarios que no están interesados en el tipo de contenidos que preferimos, sino que se conforman con que exista algún contenido que nos interese lo suficiente como para pagar. El acceso se ha convertido en la palabra clave, ¿será que es el nuevo objeto?
- Lo virtual permite superar las tradicionales limitaciones de la producción (el coste, el espacio, la capacidad de distribución) que derivaban en la selección impuesta de contenidos. Se convierte así en el producto ideal del capitalismo y, no obstante, la superación de estas barreras le permite superar también su propio carácter de objeto.

ah cyberspace, freedom, humanity and the challenges. The following is from a poem I am working on, based on the book "City of Panic" by Paul Virilio.

I sleep in the air between 0 and 3 and don't own a piece of land. At the beginning of fall, down in the garden, a man, who comes from El Salvador, plays the guitar and sings cowboy songs for this neighbour, who sits under his baseball cap. I have never seen his face but I think it is shaped by metal splinters and body pieces from the beach where he crawled in June on the coast of France. His dog limps around the bushes at the edge of the fence, sniffing for the female he was sure was here. The singer reaches for a note that has escaped from his throat, not knowing that I have hidden it under my sheets.

"a digital utopia: is it possible?" as a title. since I don't think the digital world is that yet and doubt whether a utopia can be achieved but the pursuit is worthwhile

- La nueva limitación de la producción es, entonces, la capacidad de generar ideas. Eliminados los criterios arbitrarios de selección, ¿nos encontramos en la antesala de la producción artística/cultural/informativa infinita? ¿O puede que esta virtualización nos demuestre que la creatividad no era tan inagotable como queríamos creer?

Títulos posibles: Me gusta la sugerencia de Román Aixendri "L(e)tany", por la posibilidad de interpretarlo como let/any. Algo menos como L€tany (que es lo que el corrector de Word entiende al poner la "e" entre paréntesis). Aunque no estoy segura de que su conexión con el tema general de las premisas resulte obvia. Seguiré pensando.

miguel ruibal

"El hombre es el trífido del hombre." H. O.
http://www.youtube.com/watch?v=Q8B_NcamuKQ

susan wolff it seems to me that much of the discussion is polarized: either/or, dark/light, bad good, old/new. do we not need a new, more faceted approach? more holistic? our thinking is still dualistic. can we go beyond that in this new place we are searching for.

.. **hmm** **jef safi**

.. "The crux of the matter lies in the paradigm shift."

.. yes, in plural : paradigmatic shifts

.. where paradigms are always these noospheric desiring machines able to metabolize, to anabolize, & to catharsize old/new jurisprudences as surely as old/new substances & essences . . let's digest !

.. I propose to title the manifest : YSE#22 the "schisms shifts" issue

.. does it . . sound ?

.. ^aζ .) . ?

susan wolff

jef

sounds good

but if we have more than one schism then shouldn't the verb be singular

"schisms shift"? or am I missing your point?

I have also focused on "a fuse... in the walls" and "the spirit of digital", but then that is dualistic. oh dear, so much for a new way of thinking

schisms shift I agree



img x brancolina

susan : “schisms shift”? or am I missing your point? **jef safi**

jef : I suggested to use the plural “schisms shifts” because using “shift” as a noun, not a verb. And because I’m sure that the next “paradigm shift” will not be neither alone (every one who want to shift do it from his point of view) nor the last (every consensus, even building a sustainable épistémé would say Foucault, will not be the last)

Susan, using “shift” as a verb is also very interesting on an other way. Because the singular form induces an ambivalence. In a concise title as this one, the word can be read at once as a verb or as a noun. Merleau-Ponty would say that each reader can ear here what he wants to ear here, ..

Cordially!

.. ~.?~)

susan wolff

jef

I like ambiguity. I like to leave it to the reader or the observer who no longer observes but participates.

I have been thinking about the word “Schism” for the last couple of days and wonder if it is the right one? it is so sharp a word. so much sharper than paradigm.

paradigm is a way of thinking, entrenched perhaps but not with a negative connotation.

schism is more divisive. more negative.

or?

???

Hi everyone! kozology

I have read the discussions above (unfortunately I don’t know much Spanish) and I like the idea of shifts (Joel) and humanity (brancolina). Some really great points. Susan, I really like your poem; it’s very “movie-like” with moments :-)

I have been working on a brief submission around Fernando’s theme where I reference technocapitalism and use analogies around what I refer to as “cloud city”.

Possible titles...hmmm.

jef, susan: yo también me pregunto si "schism"/"cisma" será demasiado drástico. Pero a la vez, el "cambio" está para suavizar el cisma, para desdibujar las fronteras entre esto O aquello... os parece que "schifting" da el pego como neologismo torpe para schism-shifting?

alicia pallas

Kozology: si "schisms" o "shifts" se quedan como idea de título, hay sitio para que aparezca el símbolo de dólar, no crees?

miguel ruibal

<http://www.mediafire.com/imageview.php?quickkey=3mnfjmx2mj&thumb=5>
"mandato: ocupe cada cual su lugar en la fila
y aparente dignidad"
H.O.

Time for some free associations in keeping with the theme of the discussion of capitalism vs.technology:

sim/patico

synchroni city

skepsis nexus

misoneism (hatred or fear of change or innovation).

demiurgica (a neologism)

digerati

stygian swim

oneirica (neologism - relating to dreams)

Some of these may be able and may not depending on other submissions

I also like the use of the euro symbol somehow in the title.

I have obviously been overzealous with the "enviar" button ...

Alicia Pallas - Thank you. "Schifting" or "\$chifting" may be said different ways but still has the hard 'c' if that is of concern and adding the monetary symbol may complicate things? Hmmm. Perhaps another tangent is necessary? Thoughts?

kozology

The reason I suggested alternative titles is simply to consider a "shift" in our thinking around the title. Jef, Susan, Miguel, Roman, Ele, RV, Sabastian?

<http://www.mediafire.com/imageview.php?quickkey=yzxtgytxicm&thumb=5>
"la verdadera..."

<http://www.mediafire.com/imageview.php?quickkey=wgnzezzlzi&thumb=5>
"Todos colgamos de nuestra mortalidad, eso es lo que escondemos detrás de la necesidad de tener discurso."

H.O.

fernando prats "Schisms shift" no me gusta, es demasiado hermético e ininteligible para los muchos que no leen inglés.

Quizá jugar con la palabra capital... cap.it.all? **alicia pallas**

*

Otra vuelta al título: y si añadimos off? capitall/off? cap.it.all/off?

To cap it all es algo así como "para colmo". To cap it all off también puede significar "completar, finalizar" o "rematar". El primer significado da bastante juego con el tema; añadir el off juega con el segundo significado (un ciclo completado, un modelo de capitall que ha agotado sus posibilidades, o al menos de esa hipótesis partimos) y también con el sentido general de off, más obvio para cualquier oído no acostumbrado al inglés.

fernando prats ¿YSE #22, cap.it.all? ¿YSE #22, cap.it.all/off? ¿YSE #22, capitall/off?

Creo que me gusta.

susan wolff

**so, to all of you, it seems that we are a bit stuck in search of a title.
I have re-read all of the above and the word in Kozology's last comment
struck me "technocapitalism"
in this discussion we are trying to escape the problems of capitalism??
it has to be a shift in this since markets have proven themselves.**

"technocap dreams"????

so what's the title?

alicia

interesting but the digital is left out, or? or is it enough that it is in the text?

miguel ruibal

<http://www.mediafire.com/imageview.php?quickkey=jzmny2zmgji&thumb=5>
"tres hombres sobre un cartón miserable"
"Los verdaderos pobres son contingentes."
H.O.

<http://www.mediafire.com/imageview.php?quickkey=mmgnhjmdt4t&thumb=5>
"La equidistancia del objeto siempre es ilusoria."
H.O.

Fragmento 1.0 **oriol espinal**

En un programa de televisión una persona del público asistente se dirige a uno de los invitados con estas palabras:

-Señor Espinolza, con falsa modestia acaba usted de autodefinirse como un pez muy pequeño al que las redes difícilmente podrían atrapar. ¿Qué opinión le merecen las maneras del nuevo capitalismo? ¿No piensa que dicho sistema está interviniendo en la red de un modo preocupante, haciendo que ésta sea cada vez más tupida con el propósito de terminar arramblando con todo?

El tal Espinolza bebe un sorbo de agua y dice:

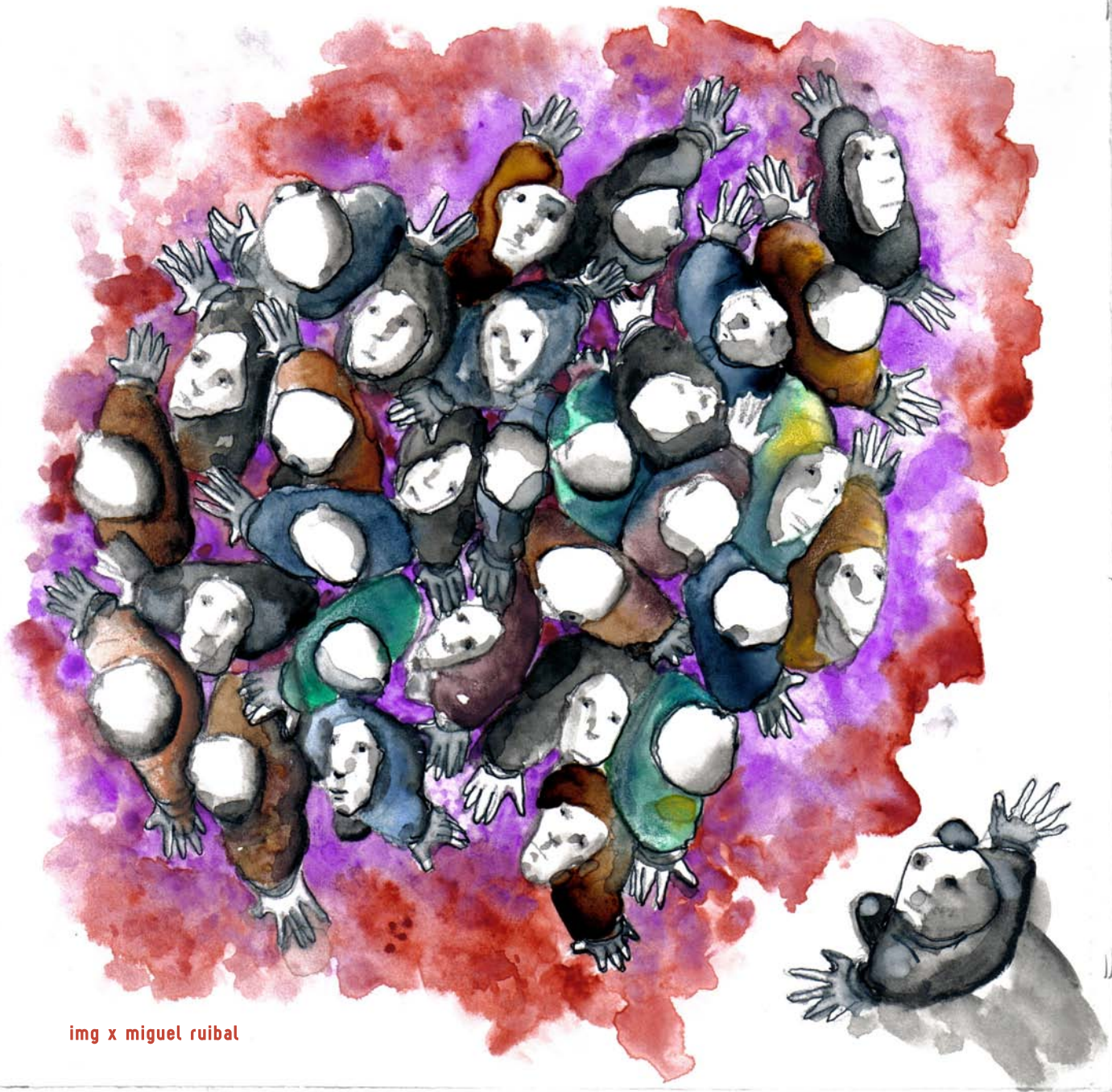
-Como últimamente estoy en horas bajas y en consecuencia me siento del todo incapaz de ofrecer respuestas iluminadoras y mucho menos de elaborar proposiciones lapidarias, le responderé con una batería de preguntas, a saber: ¿constituyen las palabras capitalismo, tecnología y control (y naturalmente aquello que designan) una nueva, definitiva y malísima trinidad? : ¿fue Orwell un mero detractor del estalinismo o un profeta en toda regla? : ¿terminará el llamado primer mundo convertido en un gran monasterio de clausura atiborrado de telématas complacientes y donde el menor intento de transgredir el orden será penado con una perpetua desconexión? : ¿off o continuar alimentando las bases de datos del insaciable tecnocontrol? : [...]

zoe

Es muy humilde lo que voy a decir, al lado de tantas buenas ideas. Pero me interesa el tema de la soledad que genera la tecnología digital. El ser social se convierte en ser virtual o ser digital. Y estamos tan solos en esa conversión, que pronto no habrá ni un bar para sentarse a leer el diario a la mañana, aún cuando el diario lo lea en mi netbook.

I like the suggestions Fernando.
My pick is "YSE#22 capitall/off".

kozology



img x miguel ruibal

susan wolff

**so have been wondering about the title so came in and read all of the discussions again and Alicia!
capitall/off**

I think it is the one!

great

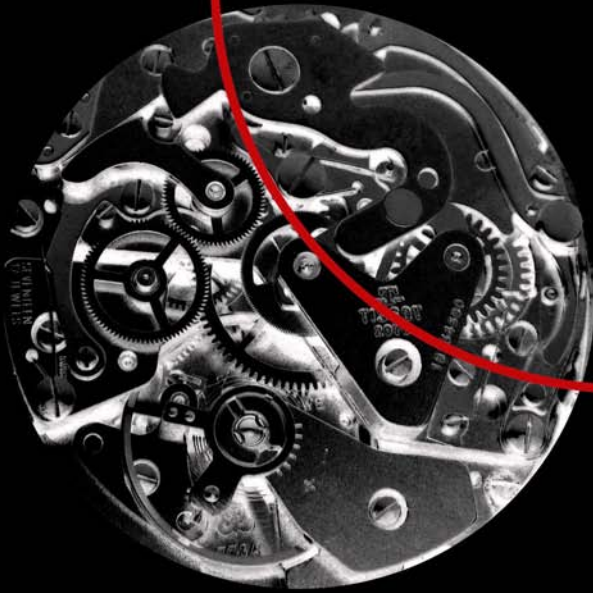
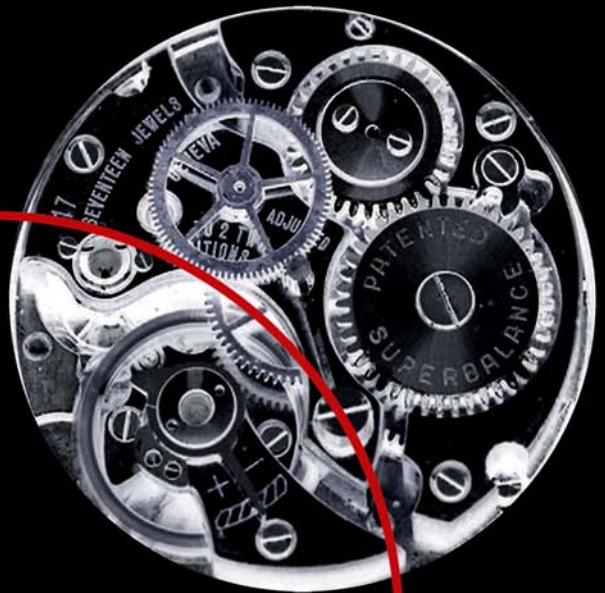




oun

txt x graciela oses

img x brancolina < >



Atención:
Su próxima emoción en la pantalla izquierda.

Aún – Aun (no es un mantram)

(La virtualidad en tiempos virtuales...
...conserva su significado de “potencia”?)
(De qué lado está la potencia?)

En la pantalla izquierda lo bueno no es bueno ni malo.
A la vieja manera de no aclarar algo iluminándolo todo
(pantalla derecha) se sobreexpone la impericia de la
pantalla izquierda, rebosante de intersecciones, que no
se deja ver sino a través del espejo...

“Hagamos como que el espejo se vuelve tenue como
la gasa, y que podemos atravesarlo. ¡Mira, pero si
se está convirtiendo en una especie de niebla! Será
bastante fácil pasar...”

El atravesamiento demanda una fuerza de empuje. No se
trata sólo de pasar, aunque pasar es la cuestión.
Después, es mejor declinar el paso.
También se puede huir (con el resto del empuje alcanzaría).
Huir es tomar otra dirección, apresuradamente...

Como sea, estamos adentro.

El mecanismo primario de ataque o huída, dice que el
cyborg no llegó a tiempo. Lo que se lee como función que
falla es de orden temporal: la pura simultaneidad,
la potencialidad procurando satisfacción real (garantizada),
no deja **Tiempo** para la elaboración de símbolos.

Sí de sucedáneos.

Interceptados en la pantalla izquierda, los sucedáneos se
vuelven líquidos, se liquidan entre sí, además.

Agigantado (por el peso de una era) el **time is Money**
pulsó el mismo timbre, porque aún

funciona perfectamente. En ambas pantallas.

Hipertexto, hecho de bordes, que en su desplazamiento de
un significante a otro, nos “sujeta” a su cadena metonímica,
impidiendo, a veces, que la trama se articule con carne.

Porque lo virtual no es sin carne.

Sin carne hay nada.

Attention please:
Your next emotion on the screen to your left.

Aún – Aun (it's not a mantra)

**(Virtuality in virtual times...
...does it keep its meaning of “potency”?
(Which side is potency on?)**

**On the screen to the left the good is neither good nor bad.
In the old way of not making something clear by lighting it
all up (screen to the right) the inaccuracy of the screen to
the left, brimming with intersections, which does not show
but through a mirror ...**

**“Let's pretend the mirror turns thin as gauze and we can
walk through it. Look, it is turning into some kind of mist!
It will be quite easy to get through...”**

**Crossing demands a driving force. It is not only about
passing, although passing is the question.
After that, it is better to slow down.
Escaping is also possible (the rest of the drive would be
enough). Escaping is taking another direction, quickly...
However, we are inside.
The primary attack or escape mechanism says that the
cyborg did not arrive on time. What is read as a malfunction
is of a temporal order: pure simultaneity, potentiality aimed
at real satisfaction (guaranteed), leaves no Time for
symbol making.
But some for substitutes.
Intercepted in the screen to the left, substitutes turn to
liquid, liquidate each other as well.
Magnified (by the weight of an era), time is Money
rings the same bell, because it still/aún
works perfectly. On both screens.
Hypertext, made of edges, that in its trip from one
significant to another, fastens us to its metonymic chain,
at times preventing the plot to articulate itself in flesh.
Because the virtual is not without flesh.
Without flesh there is nothing.**

Ser o no carnada, es el reto del sujeto. Sujeto postmo
sujetado por el lenguaje y también por la repetición y el
desplazamiento conceptual.

Lo que se está creando, con las insistencias del que no ve la
luz es la manera de desembarazarse de lo conocido.

De poner a producir lo nuevo en alguna intersección de la
pantalla izquierda, que **aún** (La palabra **aun** puede tener
tilde en función del contexto) deja su polisexual y subjetivo
espacio a la potencia de la duda, la resistencia y a la

- bendita Erato, irracional a la razón capitalista -
resiliencia.



To be or not to be bait is the challenge of the subject. Postmo
subject held by language and also by repetition and
conceptual displacement.

What is being created, with the insistence of who does not
see the light, is the way of getting rid of the known.
Of putting the new to produce in some intersection in the
screen to the left, which still/aún (the Spanish word aun can
be stressed, depending on the context) leaves its polysexual
and subjective space to the potency of doubt, resistance and
to the -blessed Erato, irrational to capitalist reason-
resilience.



La mecosfera extrae y actualiza configuraciones que existen entre una infinidad de ellas en los campos de la virtualidad. Las máquinas existenciales están al mismo nivel que el ser en su multiplicidad intrínseca. (...) Son para sí mismas su propio material de expresión semiótica. La existencia, como proceso de desterritorialización, es una operación inter-maquínica específica que se superpone a la promoción de intensidades existenciales singularizadas. (...) La existencia no es dialéctica, no es representable. ¡Apenas es vivible!

(...) Las máquinas del deseo, las máquinas de la creación estética, en tanto máquinas científicas modifican constantemente nuestras fronteras cósmicas. Como tales, ocupan un lugar eminente dentro de los ensamblajes de subjetivación, ellas mismas llamadas a relevar a nuestras antiguas máquinas sociales que son incapaces de seguir la floración de revoluciones maquinarias que sacuden nuestra época desde todas partes. Más que adoptar una actitud reticente con respecto a la inmensa revolución maquinaria que arrasa el planeta (a riesgo de destruirlo) o agarrarse a sistemas de valores tradicionales, fingiendo reestablecer la trascendencia, el movimiento del progreso, o si se prefiere, el movimiento del proceso, se esforzará por reconciliar los valores con las máquinas.

(...) Los sistemas maquínicos se posicionan a sí mismos en un rizoma de interdependencia, situando cada estasis maquínica real en la conjunción de una filiación pasada y un Phylum de futuras mutaciones. Todos los sistemas de valores - religiosos, estéticos, científicos, ecosóficos...- se instalan en esta interfaz maquínica entre lo actual necesario y lo virtual posibilista. (...) De ahí un doble enunciado: finito, territorializado e incorpóreo, infinito.

(...) A la estéril oposición entre valor de uso y valor de intercambio es preciso oponer una complejidad axiológica que incluya todas las modalidades maquínicas de valoración: los valores del deseo, los valores estéticos, los valores ecológicos, los valores económicos, etc. (...) La ley económica, como la ley jurídica, debe ser deducida del conjunto de Universos del valor, por cuyo colapso lucha constantemente. Su reconstrucción, sobre los escombros desperdigados de las economías planificadas y el neoliberalismo y según nuevas finalidades etico-políticas (ecosofía), requiere, en contraste, una inagotable renovación de la consistencia de los ensamblajes maquínicos de valoración.

12
11
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1



{ re } cogl n } ito

mimel carhar } isis

fig. 148



090
080
070
060
050
040
030
020
010
000
010
020
030
040
050
060
070
080
090

♋

♋ 27°

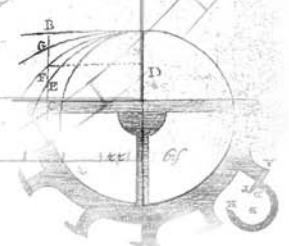
♋

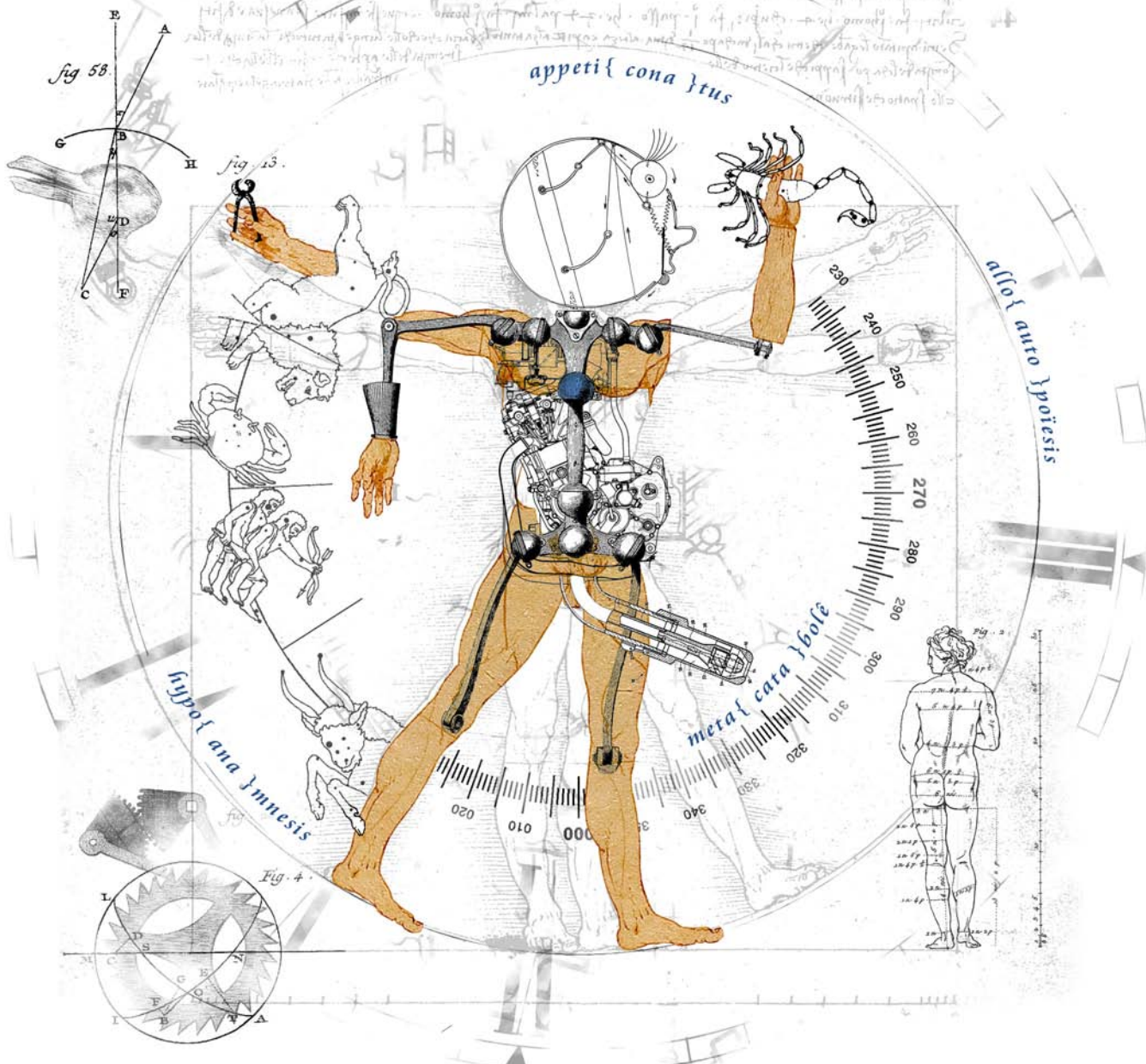
♋

♋



phylol onto } genesis





The mecosphere draws out and actualises configurations which exist amongst an infinity of others in fields of virtuality. Existential machines are at the same level as being in its intrinsic multiplicity. (...) They are to themselves their own material of semiotic expression. Existence, as a deterritorialisation process, is a specific inter-machinic operation which superimposes itself on the promotion of singularised existential intensities. (...) Existence is not dialectical, not representable. It is hardly livable!

(...) The machines of desire, the machines of aesthetic creation, just as scientific machines constantly modify our cosmic frontiers. As such, they hold an eminent place within assemblages of subjectivation, themselves called to relieve our old social machines which are incapable of keeping up the efflorescence of machinic revolutions that shatter our epoch from all sides. Rather than adopting a reticent attitude with respect to the immense machinic revolution sweeping the planet (at the risk of destroying it) or of clinging traditional value systems, pretending to re-establish transcendence, the movement of progress, or if one prefers, the movement of process, will endeavour to reconcile values and machines.

(...) The machinic systems position themselves in a rhizome of interdependence, situating each actual machinic stasis at the conjunction of a passed filiation and a Phylum of future mutations. All value systems - religious, aesthetic, scientific, ecosophical, ... - install themselves at this machinic interface between the required actualised and the virtual possibilist. (...) Thus a double enunciation: finite, territorialised and incorporeal, infinite.

(...) To the sterile opposition between use-value and exchange-value will here be relinquished in favour of an axiological complex including all machinic modalities of valorisation: the values of desire, aesthetic values, ecological values, economic values, etc. (...) Economic law, like juridical law, must be deducted from the ensemble of Universes of value, for whose collapse it continually strives. Its reconstruction, on the scattered debris of planned economies and neoliberalism and according to new ethico-political finalities (ecosophy) calls for, in contradistinction, an untiring renewal of the consistency of machinic assemblages of valorisation.

(Félix Guattari - Chaosmosis - 1992)

La mécanosphère prélève et actualise des configurations qui existent parmi une infinité d'autres dans des champs de virtualité. Les machines existentielles sont de plain-pied avec l'être dans sa multiplicité intrinsèque. (...) Elles sont à elles-mêmes leur propre matière d'expression sémiotique. L'existence, en tant que procès de déterritorialisation, est une opération intermachinique spécifique qui se superpose à la promotion d'intensités existentielles singularisées. (...) L'existence n'est pas dialectique, n'est pas représentable. Elle est à peine vivable!

(...) Les machines de désir, les machines de création esthétique, au même titre que les machines scientifiques remanient constamment nos frontières cosmiques. A ce titre, elles ont à prendre une place éminente au sein des agencements de subjectivation, eux-mêmes appelés à relayer nos vieilles machines sociales incapables de suivre l'efflorescence de révolutions machiniques qui font éclater notre temps de toute parts. Plutôt que d'adopter une attitude frileuse à l'égard de l'immense révolution machinique qui balaie la planète (au risque de l'emporter) ou de se cramponner aux systèmes de valeur traditionnels, dont on prétendra refonder la transcendance, le mouvement du progrès, ou si l'on préfère, le mouvement du processus, s'efforcera de réconcilier les valeurs et les machines.

(...) Les systèmes machiniques se positionnent en rhizome de dépendance réciproque, situant chaque stase machinique actuelle à la rencontre d'une filiation passifiée et d'un Phylum de mutations à venir. Tous les systèmes de valeur - religieux, esthétiques, scientifiques, écologiques, ... - s'instaurent à cet interface machinique entre l'actuel nécessaire et le virtuel possibiliste. (...) Double énonciation, territorialisée finie et incorporelle infinie.

(...) A l'opposition stérile entre valeur d'usage et valeur d'échange, il convient d'opposer une complexion axiologique incluant toutes les modalités machiniques de valorisation : les valeurs de désir, les valeurs esthétiques, les valeurs écologiques, économiques, etc. (...) La loi économique, comme la loi juridique, doit se déduire de l'ensemble des Univers de valeur, à l'affaissement duquel elle ne cesse d'oeuvrer. Sa reconstruction, sur les décombres mêlés des économies planifiées et du néolibéralisme et selon de nouvelles finalités éthico-politiques (écologiques) appelle une inlassable reprise de consistance des agencements machiniques de valorisation.



ana } poly } méra } morphés

pro } syn } thésis

pro } aes } thética

rhiz } chromos } oma

fig 3.

fig 2.



“El dijo:

-Mira, dices que no oyes bien y que te duele la espalda.
Y tu cuerpo no dejará de recordarte tu existencia achacosa.

¿Te gustaría hacer algo al respecto?

-Respecto a esta carcasa medio muerta? -dije yo-.

Seguro. ¿Qué?

-¿Qué tal cambiarlo por algo nuevo?”.

(“El cuerpo”, Hanif Kureishi)

¿Cuánto pagaría el protagonista de la novela citada por un nuevo cuerpo exento de los padeceres propios de su desgaste? Con seguridad, mucho dinero. Pero ¿que es lo que estaría adquiriendo (o deseando adquirir) en aquél acto? ¿Cuánto de lo no dicho queda en ese espacio intermedio que ni cuerpo ni dinero logran abarcar?

Pensamos en el dinero como moneda y en la moneda como papel que representa materialmente el valor de un “algo”. Aunque sabemos que, como todo símbolo, no lo abarca en su totalidad. Muy por el contrario, lo rebasa. Lo desborda. Y es en esa diferencia que logra transformarlo tantas veces en ambición desmedida.

El “valor” de algo solo tiene relación con la subjetiva imbrincación entre la necesidad y el deseo. Es ahí adónde el concepto “dinero” se manifiesta escaso de la representación necesaria. Ese valor, traducido a su soporte moneda, excede el precio que el deseo le otorga.

¿Qué valor tiene entonces el acceso a ese mundo infinito de imágenes, sonidos y textos, conocimiento, vínculos y comunicación al que la virtualidad nos permite la entrada? ¿Puede acaso calcularse en moneda corriente?

Lo novedoso de este sistema es que escapa a cualquier modelo de organización económica antes conocido. ¿Pero cuánto realmente sabemos acerca de las implicancias de estas nuevas formas de intercambio que casi prescinden de una materialidad antes sobrevalorada?

Sabemos nada. Apenas quizás, sujetados a lo conocido, soslayamos.

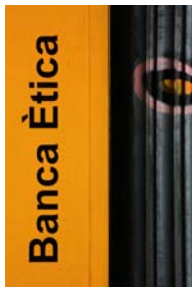
el precio del valor incalculable

the price of incalculable value

He said, "Listen: you say you can't hear well and your back hurts. Your body won't stop reminding you of your ailing existence. Would you like to do something about it?"
"This half-dead old carcass?" I said. "Sure. What?"
"How about trading it in and getting something new?"
("The body", Hanif Kureishi)

How much would the main character in the quoted novel pay for a new body exempt from the troubles of its debilitation? Surely a lot of money. But what is it he would be purchasing (or wanting to) through that act? How much is left unsaid in that intermediate space neither body nor money can hold?

We think of money as currency and of currency as paper materially representing the value of "something". Although we know that, as every symbol, does not cover it totally; very much on the contrary, exceeds it, overwhelms it. And it's in this difference that it can turn into immoderate ambition so many times.



The "value" of something is only related to the subjective interweaving between need and desire. It is there that the concept of "money" shows itself to lack the needed representation. That value, translated to money format, exceeds the price bestowed by desire.

What value does the access to that infinite world of images, sounds and texts, knowledge, links and communication have, where virtuality allows us to enter? Can it then be calculated in common currency?

The novelty of this system is that it escapes any economic organization model as formerly known. But how much do we really know about the implications of these new ways of interchange almost disregard a formerly overrated materiality?

We know nothing. Hardly, holding on to the known, we perhaps elude.

Para una lógica del objeto como la epistémica no puede hablarse acerca de un "saber" sin referirse a aquello que se sabe. Lo opuesto es quedarse en el saber de "Menón" adónde quien sabe, lo sabe todo. Y eso mismo deja afuera el gesto, el impulso, el deseo. No hay movimiento porque nada falta.

La realidad es reversible. Y ambas miradas la constituyen, porque lo que no es visible en un momento puede serlo simplemente girando un poco la mirada, o deteniéndonos en otro lugar del recorrido. En este contexto, toda realidad es plausible de ser vista y mensurada tanto de un lado como del otro del tejido. Y lo impensable para un momento puede ser, en su reverso, lo corriente y habitual.

Pensando en estos nuevos tiempos adonde el valor deja de estar subordinado al poderío de lo material, probablemente estemos en los orígenes de un modelo más justo que vuelva a hacer pensable la universalización en la transmisión del conocimiento.

Quizás el poder ya no sea "el capital". Pero más probable aun es que ese "capital" siga existiendo bajo un formato nuevo en el que la moneda no represente tanto a los bienes materiales como a la posibilidad de acceso a lo infinito e inmaterial. Tal vez, el verdadero poder quede circunscripto a la capacidad de interpretar los nuevos signos que se nos ofrecen desde los nuevos soportes.

Si así fuera estaríamos entrando en cierto modelo económico con supremacía de la generosidad, en el cual se comparte por el placer de compartir, se da por el placer de dar, y se recibe (como en épocas del trueque) en la misma proporción. O no. Pero por fuera de la concepción capitalista de un poder acumulativo, ya no nos importa.

Puede ser que esta misma indiferencia sea la que termine por anular su existencia.
¿Qué sería del "capital", en sus formas conocidas, si ya nadie lo deseara?

For a logic of the object such as the epistemic, we cannot talk about “knowledge” without referring to that which is known. The opposite is to stay within Menon’s knowledge, where those who know know everything. And that itself leaves out the gesture, the impulse, the desire. There’s no movement because nothing’s missing.

Reality is reversible. And both gazes constitute reality, because what is not visible in a given moment can become visible just by turning the gaze, or stopping at another point on the way. In this context, every reality is likely to be seen and measured both from one or another side of the weft. And the unthinkable in a moment can be, in its reverse, common and usual.

Thinking about these new times when value stops being subordinated to the power of material, we are probably at the origins of a fairer model that makes it possible to think again of universalizing the transmission of knowledge.



Maybe power is not “capital” anymore. But even more likely is that this “capital” keeps existing under a new format in which currency does not so much represent material goods as it represents the possibility of access to the infinite and immaterial. Perhaps, true power is circumscribed to the ability to interpret the new signs offered to us from the new media.

If so, we would be entering a certain economic model with a supremacy of generosity, within which one shares for the sake of sharing, gives for the sake of giving, and receives (just like in bartering times) in the same proportion. Or not. But outside the capitalist conception of an accumulative power, we do not care anymore.

Maybe this very indifference is what ends up annihilating its existence. What would become of “capital”, in its known forms, if nobody desired it anymore?



Cuando en los Grundrisse de Marx se cultiva el estudio con miras al futuro del completo desarrollo del capitalismo, bajo la íntegra idea de automatizar los principios productivos, se lanza la problemática de la actualidad de su cuerpo de ideas: el capitalismo, por medio de un persistente movimiento tecnológico, evoluciona indefectiblemente hacia su particular suspensión.

Es en este trabajo, todavía bastante ignorado, donde Marx perfila sintéticamente el efecto del crecimiento tardío del capitalismo que sólo es asignable al estadio de capital íntegro que únicamente se llevará a cabo a finales del siglo XX.

El shock de estas afirmaciones advierte de lo desangelado de cualquier comentario, excepto tratar con antelación la tesis por la que se inclina: la regla del valor ya no gobierna, en el sistema automático y productivo. A partir de ahí, el análisis del ciclo productivo actual es manifestado hace más de cien años con una especial transparencia, impensable para la mayoría de expertos hoy día. Marx ha visto la robótica presente de la industria toyotista. Pero hay que colaborar un poco más con el razonamiento.

Lo decisivo en esta pequeñez del trabajador está arraigado en que "el trabajo inmediato cesa de ser, en cuanto tal, base de la producción, por un lado porque se transforma en una actividad más vigilante y reguladora, pero también porque el producto deja de ser producto del trabajo inmediato, y más bien es la combinación de la actividad social la que se presenta como la productora".

Penetramos ya en el punto de inflexión. El despliegue anterior no implica que el acto de subsumir en la zona social del capital sea la más conveniente y la más óptima conexión de producción para el uso de la maquinaria, sino que el capital evoluciona indefectiblemente hacia su particular suspensión.

lo in
perceptible
y el final de la

utopia

the imperceptible and the end of the utopia

When Marx's Grundrisse cultivate study towards the future of the complex development of capitalism, under the whole idea of automatizing the productive principles, the problem of the validity of his body of ideas: capitalism, through a persistent technological movement, unfaillingly evolves towards its particular suspension.

It is in this still rather unknown work that Marx synthetically outlines the effect of late growth of capitalism, which is only attributable to the stage of full capital that will only be carried out in the late 20th century.

The shock in this statements warns of the dullness of any comment, except an anticipated treatment of the thesis it leans towards: the rule of value does not rule the automatic productive system anymore. From here, the analysis of the current productive cycle is manifested more than a hundred years ago with particular transparency, nowadays inconceivable for most experts. Marx has seen the present robotics of the toyotist industry. But we need to collaborate with this reasoning a bit further.

The decisive in this worker's insignificance is rooted in the fact that "immediate work as such stops being the base for production, on one hand because it is turned into a more vigilant and regulatory activity, but also because the product is no longer the result of immediate work, and it is the combination of social activity which is presented as the producer.

We are already reaching the turning point. The former display does not imply that the act of subsuming in the social zone of capital is the most convenient and optimal production connection for the use of machinery, but that capital evolves unfaillingly towards its particular suspension.

El motivo radica en que **“el capital mismo es la contradicción en proceso, ya que tiende a reducir a un mínimo el tiempo de trabajo, mientras que por otra parte pone al tiempo de trabajo como única medida y fuente de la riqueza”**. Reduce, por lo tanto, el número de horas de trabajo en la apariencia de tiempo laboral básico, para incrementarlo en la forma del trabajo sobrante; establece la ocupación retribuida desbordada como premisa del requerido. Así mismo brinda a la vida todo el potencial de la ciencia, de la colaboración y el intercambio sociales, para conseguir que la elaboración de bienes sea independiente de la cantidad de trabajo utilizado en ella. Igualmente se decide medir con el tiempo de trabajo esas desaforadas resistencias sociales originadas de esta suerte y ceñirlas a las pautas necesarias para que se conserve el valor ya obtenido. El centro discordante llega aquí a su cota más elevada, puesto que se insiste en que la pobreza funciona como base a partir de la cual se erige la riqueza una vez que se establece el tiempo de trabajo como medida de la misma. Por añadidura, la tecnología obliga al trabajador a una participación más exhaustiva en constantes de tiempo o a quedar relegados a una categoría de funcionamiento efectiva en maquinaria más elemental, haciendo evidente, según lo anterior que, para el capital, la finalidad productiva deteriora los medios empleados, provocando de esta manera una explosión de principios que amenazaría con una venidera disolución de estructuras. La automatización originará una diferencia terrorífica entre las oportunidades de placer abiertas y la suciedad de la atadura y pertenencia al capital. Tal es la contradicción entre el crecimiento de los movimientos productivos y las interacciones de producción, que ésta se volverá más impresionante que nunca, y deshonestamente recibida por una mayoría de tal impacto, que el hecho de admitirla y la fuerza de oposición sostendrán su imparable caída. El contraste con nuestra imagen se hace inexorable. Puesto que nuestra trayectoria empírica camina en dirección contraria. Como consecuencia de una elaborada órbita de causas, la sumisión al artefacto de aprehensión del trabajo remunerado es, en la fase de la tecnología, menos sospechada que nunca para las propias víctimas de tal sumisión. Se podría decir que los cauces de nuestra esclavitud se han vuelto poco nítidos. Exceptuando a una insuficiente minoría, la nuestra es la era del sometimiento

inapreciable.

The cause lies in the fact that “capital itself is contradiction in process, since it tends towards reducing working time to a minimum, while on the other hand places working time as the one and only measure and source of wealth.” It therefore reduces the number of working hours under the appearance of basic working time, only to increase it as surplus work; it establishes paid activity overflow as required assumption. Likewise, it offers life all the potential of social science, collaboration and interchange, to achieve a production of goods that is independent of the amount of work invested. It also decides to measure in working time those wild social resistances thus originated and limit them to the required rules to keep the already obtained value.

The discordant centre reaches here its highest point, since poverty is insisted to work as a base upon which wealth erects itself, once working time is established as its measure. In addition, technology forces the worker to a more exhaustive participation in terms of time or else being relegated to an effective category of function in a more elementary machinery, making it clear that, for the capital, productive purposes deteriorate the employed means, thus causing an explosion of principles that would threaten with a future dissolution of structures.

Automation will originate a horrific difference between open pleasure opportunities and the dirt of capital hindrance and belonging. Such is the contradiction between growth of productive movements and production interaction, that this will become as striking as ever, and will be dishonestly received by a majority with such impact that the fact of admitting it, and the strength of its opposition will support its unstoppable fall.

The contrast with our image is inexorable, since our empirical trajectory follows the opposite direction. As a consequence of an elaborate orbit of causes, submission to the apprehension artifact of remunerated work is, in the stage of technology, as unsuspected as ever for the very victims of such submission. It could be said that the course of our slavery have become blurred. Except for an insufficient minority, ours is the era of negligible

submission.

La antítesis material de una máquina se llama software. El tropo software libre es hasta excesivamente sencillo por su inmaterialidad, que cotidianamente está impedido en lo referente a una tangencia real. Incluso sabiendo que se trata de una tentativa de bondad y justicia, con polémica, nos preguntamos: ¿Cuáles serían las consecuencias de un mundo en el que todas las computadoras incurrieran en el software libre? El factor más prometedor de este modelo reside en la ingente red de colaboración que se ha originado a nivel mundial entre programadores.

En la década de los setenta en Deleuze se encontraba la visión de lo “maquínico”, mimesis del prototipo productivo industrial. En lo posterior, un materialismo que narraba máquinas revolucionarias, solteras, combativas y no de signos ideológicos.

Deleuze extrajo la máquina de la industria, y ahora el turno es nuestro en eso de extrapolarla a otras vías que no pasen por la red, en aras de una etapa post-net.

El conocimiento elaborado engendra máquinas de todo rango: electrónicas, mediáticas, médicas, sociales, e.t.c. La descripción decimonónica de máquina apuntaba a un artefacto para la transmutación de energía. En el siglo siguiente la información se canaliza bajo secuencias binarias. Para Deleuze, en contrapartida, la máquina de la que parte el deseo elabora lo real.

Hoy en día indicamos que máquina es la forma básica del intellect, cada hilo del conocimiento grupal en la red, cada dispositivo que combina bajo apariencia orgánica los cauces de la economía y de nuestra actitud deseante.

En una órbita superior, la red puede ser tenida en cuenta como una súper-máquina acoplada en otras máquinas, y hasta la mayoría significa “maquínica” proporcionando, de esta manera, que en la multitud queden adaptados los medios de producción. En consecuencia, reincautación deviene en acceso libre y autoproducción.

máquina

añadidura

The material antithesis of a machine is known as software. The trope “open software” is even too simple because of its immateriality, which is daily disabled regarding a real tangency. Even knowing it is an attempt for goodness and justice, polemically, we wonder: Which would be the consequences of a world in which all computers fell on open software? The most promising factor in this model lies in the worldwide collaborative net between programmers.

In the 60's decade, in Deleuze the vision of the “machinic” was found, as a mimesis of the industrial productive prototype. Later, a materialism telling about revolutionary, single, aggressive machines, of no ideological sign. Deleuze extracted the machine from the industry, and now it is our turn to extrapolate it to ways other than the net, in favour of a post-net era.

Elaborate knowledge engender machines of any kind: electronic, media-related, medical, social, etc. The nineteenth-century description of machine pointed to an energy-transmuting artefact. In the following century, information is channelled under binary sequences. To Deleuze, in contrast, the machine from which desire rises elaborates the real.

Nowadays we indicate that machine is the basic form of the intellect, each thread of group knowledge on the net, each device combining under an organic appearance the courses of economy and of our desiring attitude.

Within a higher sphere, the net can be taken into account as a super-machine coupled to other machines, and even the majority means “machinic”, thus favouring the production means to be adapted to the multitude. Consequently, reconfiscation becomes free access and self-production.



Key Memes: y sin embargo, postmodernity, evolution, 01€€€110, Gandhi, knowledge, new capital, capitalism, free market, dialectics, techno-capitalism, Foucault, biopower, discourse, power, analyses, social capital, social Darwinism, Dantean circus, cloud city, internet, virtual world, (dis) information, big ideas, The Verve, bittersweet symphony, memesphere, Popper, cloud systems, clock systems, \$, binary currency, contingency currency, critical mass, digital immortality, Malthusian dilemma, discursive practices, teleology, kozology.

C10ud City

01€€€110

C0n0c1m1€nt0: El Capital d€ Ciudad Nub€

txt + img x john kosmopoulos

KNOWLEDGE:
The Capital of
CloudCity

F

“El capital como tal no es mal; es su uso incorrecto lo que es malo. El capital en una u otra forma siempre será necesario.”
Mahatma Ghandi.

El zeitgeist de la era posmoderna se define por la evolución de la dialéctica de la (des)información-innovación a través de los desiertos de las ideologías económicas como dodos, tales como el capitalismo de shock o depredador, y a lo largo de las fértiles ecologías del tecnocapitalismo y las redes sociales del capital.

El conocimiento, que ha permitido grandes saltos tecnológicos, es ahora la nueva forma de capital. La progresión del conocimiento y la tecnología ha permitido que el surgimiento de sistemas de poder basados en la información, como Internet, haya intentado burlar las formas del Darwinismo social, el “biopoder” Foucauldiano y las prácticas hegemónicas de la disparidad socioeconómica al tiempo que intentan preservar el principio de interdependencia y reciprocidad inherente en los logros del capitalismo regulado dentro del marco político democrático. Esto, puede decirse, es la “regla de oro” del avance tecnológico y el capitalismo.

Sin embargo, este es un ideal, aunque un ideal que merece la pena. La tecnología no es la panacea, como tampoco lo es el capitalismo. Actualmente, el llamado “mercado libre” tiene un coste y se ha convertido en un circo dantesco a escala global.

El mercado libre prolifera en Internet. La comunidad de la información promulga las necesidades del tecnocapitalismo, pero la comunidad es continuamente distraída, formada y definida (si no desensibilizada hasta la indiferencia) por logos generacionales que puedes recitar durante juegos de Trivial, mediante las palabras concisas e inmortalizadas de unos pocos desde el púlpito o el patio de recreo, el último grito en autoayuda, el reciclaje o redefinición de “grandes ideas” por las autoridades cognitivas, y el márketing del pasado como presente a punto de ser futuro. Lea el reverso de un bote de champú y entenderá la maravilla, trivialidad y maquinaciones de la vida cotidiana: simplemente “repita”. Todo parece oportuno y anacrónico al mismo tiempo, mientras haya beneficio al final y la voluntad de más y más poder en forma de dinero. Esta noción se resume mejor en la letra de la canción de The Verve, “Bittersweet symphony”:

**“Capital as such is not evil; it is its wrong use that is evil.
Capital in some form or other will always be needed.”
Mahatma Gandhi**

The zeitgeist of the postmodern era is defined by the evolution of (dis)information-innovation dialectics across the deserts of dodo-like economic ideologies, such as shock or predatory capitalism, and along the fertile ecologies of technocapitalism and social capital networks. Knowledge, which has allowed for technological leaps, is now the new form of economic capital. The progression of knowledge and technology has allowed for the assurgency of information-based systems of power, such as the internet, to try to circumvent forms of social Darwinism, Foucauldian “biopower” and the hegemonic practices of socioeconomic disparities while trying to preserve the principle of interdependency and reciprocity inherent in the successful workings of regulated capitalism within the democratic political framework. This, it can be said, is the “golden rule” of technological advancement and capitalism. However, this is an ideal albeit a worthy ideal. Technology is not a panacea nor is capitalism. Currently, the so-called “free market” comes at a cost and has become a Dantean circus played out on a global scale. The free market is also rampant on the internet. The information community promulgates the necessities of technocapitalism, but the community is consistently distracted, shaped and defined (if not desensitized to the point of indifference) by generational logos that you can recite during trivia games, by the pithy and immortalized words of a few from the pulpit or the playground, the latest self-help craze, the recycling or refining of “big ideas” by the cognitive authorities, and the marketing of the past as the present soon to be the future. Read the back of a shampoo bottle and you will understand the wonderment, triviality and machinations of everyday life: just “repeat”. Everything seems timely and an anachronism at the same time as long as there is a profit at the end and the will to more and more power in the form of money. This notion is best summarized by the lyrics of The Verve song “Bittersweet Symphony”:

“Porque es una sinfonía agridulce, esta vida intentando llegar a fin de mes, eres un esclavo del dinero, y después te mueres...”

Los sentimientos de esta sinfonía resuenan desde los corazones y voces de millones. La memesfera se electriza con este discurso y con los extremos intelectuales del debate, pero sin una clara catarsis de los errores de la tecnología y el capitalismo. No obstante, en la compleja interacción entre sistemas de poder, como la tecnología y el capitalismo, no necesita minar o resistir al otro. La tecnología, en cierta forma, crea una masa crítica para las aventuras capitalistas, pero también para el capital intelectual y social que posibilita una responsabilidad social. Para usar una analogía popperiana, la complejidad de dichos sistemas se encuentra entre los “sistemas nube” (impredicibles, irregulares, indeterministas) y “sistemas reloj” (predicibles, regulares, deterministas) en un momento dado. Entre las polaridades nube-reloj es donde los cambios de paradigma, los híbridos de palabras compuestas, los análisis de costes y beneficios y los cismas psicológicos influyen sobre la progresión o regresión tecnocapitalista, con el resultado que sea. La creación del mundo virtual, por ejemplo, ha permitido una “Ciudad Nube” para la población global que refleja la vida real con las huellas digitales de una identidad personal y una inmortalidad digital, a la vez que actúa como un vehículo de cambio, información-desinformación, distracción, creatividad, competición, principios democráticos y capitalismo. La innovación se traduce en moneda en la Ciudad Nube, ya sea la moneda binaria de la información o la moneda contingente del conocimiento. El conocimiento, bien usado, es el capital que puede ser efectivamente usado en la Ciudad Nube para impedir ciertos grados del dilema malthusiano y las prácticas discursivas. Nuestra felicidad como ciudadanos de la Ciudad Nube, o de la Tierra como un todo, depende de nuestras prácticas como relojeros teleológicos en nuestra vida diaria y nuestro intercambio de conocimiento creativo como la nueva forma de capital. El modo en que uses este conocimiento puede tener toda la importancia del mundo. El reloj está corriendo. Yo estoy invirtiendo en esta forma de capital ¿Y tú?

Key Memes: y sin embargo, pos modernidad, evolución, 01€€€110, Gandhi, conocimiento, nuevo capital, capitalismo, mercado libre, dialéctica, tecnocapitalismo, Foucault, biopoder, discurso, análisis de poder, capital social, darwinismo social, circo dantesco, ciudad nube, internet, mundo virtual, (des)información, grandes ideas, The Verve, bittersweet symphony, memesfera, Popper, sistemas nube, sistemas reloj, \$, moneda binaria, moneda contingente, masa crítica, inmortalidad digital, dilema malthusiano, prácticas discursivas, teleología, kozology.

“‘Cause it’s a bittersweet symphony, this life
Try to make ends meet
You’re a slave to money then you die...”

The sentiments of this symphony echo from the hearts and voices of billions. The memesphere is electric with such discourse and intellectual tipping points in the debate but with no clear catharsis of the mistakes of technology and capitalism. However, the complex interplay between systems of power, such as technology and capitalism, need not undermine or resist the other. Technology, in some ways, does create a critical mass for capitalistic ventures but also for intellectual and social capital that allows for social responsibility. To use a Popperian analogy, the complexity of such systems falls between “cloud systems” (unpredictable, irregular, indeterministic) and “clock systems” (predictable, regular, deterministic) at any given time. Between the cloud-clock polarities is where paradigm shifts, portmanteau hybrids, cost-benefit analyses and psychological schisms are influencing technocapitalistic progression or regression to whatever effect.

The creation of the virtual world, for example, has offered a “Cloud City” for the global populace that mirrors everyday life with the digital traces of personal identity and digital immortality while acting as a vehicle for change, information-disinformation, distraction, creativity, competition, democratic principles and capitalism. Innovation is translated into currency in Cloud City, whether it is the binary currency of information or the contingency currency of knowledge. Knowledge, to good use, is the capital that may be used effectively in Cloud City to try to prevent degrees of the Malthusian dilemma and discursive practices. Our happiness as citizens of Cloud City, or the Earth as a whole, depends on our practices as teleological clockmakers in everyday life and our exchange of creative knowledge as the new form of capital. How you use this knowledge may make all the difference in the world. The clock is ticking. I am investing in this form of capital. Are you?

Key Memes: y sin embargo, post-modernity, evolution, 01€€€110, Gandhi, knowledge, new capital, capitalism, free market, dialectics, technocapitalism, Foucault, biopower, discourse, power analyses, ocial capital, social Darwinism, Dantean circus, cloud city, internet, virtual world,(dis)information, big ideas, The Verve, bittersweet symphony, memesphere, Popper, cloud systems, clock systems, \$, binary currency, contingency currency, critical mass, digital immortality, Malthusian dilemma, discursive practices, teleology, kozology.



...“Es duro estar en soledad
es reprimir el corazón
es caminar sin libertad
es destruir lo que no está”...
Solo. Ekhyrosis

Dos testigos de Jehová llamaron a la puerta e interrumpieron el homicidio. Tuve que hacer pausa. Ya lo tenía todo dispuesto. Mientras durmiera Fernando, quitaría la puerta y construiría una pared, lo dejaría encerrado hasta su muerte. Me senté en la silla y rodé hacia la entrada. Descolgué el auricular:

--Diga.

--¡Hola! Soy Maribel... Venimos a por el estudio de la Biblia.

--Pasa.

Es de noche, a través de mi ventana la luna me sonrío porque la miro, y a mí me sonrío la idea de hacerte mirar las estrellas con un telescopio, podrías ser abducido. Me pregunto ¿por qué Fernando? No quiero hacerlo, no es mi culpa. Te amo en mi historia, Fernando de mi corazón, en mi día, en mi mañana, en la noche en la que no duermo pensando en ti. En esta noche de luna, de estrellas y de delirios. Sólo te aprendo amar en la distancia, a través de esta red que nos une. Sé que estoy lejos de ti. De un chat desnudo, lleno de signos y más signos. De palabras que no dicen todo y de palabras y palabras y palabras...

¡Cómo amo tus palabras! Tu voz seductora que va llenando una línea en un rectángulo. Yo te estoy amando, Fernandito, pero ya no tengo tus palabras.

Dejé la puerta abierta y fui rodando hacia la cocina. Puse la cafetera y busqué las galletas con chips de chocolate. Qué pasa en mi vida. Pasa que el amor ha llegado por una ventana. Pasa que mi amor es fuerte y pasional. Pasa que no pasa nada. Pasa que me pasa todo y que estoy enferma de amor. Pasa que son estados, momentos, mensajes, palabras y más palabras en muros. Yo sigo buscando aunque no encuentre nada, aunque ya no aparezcas en mi lista de amigos. Yo soy un alma que vuela en un sueño que no se vende, en mi búsqueda apareciste tú, te acercaste poco a poco entre ¡Hola! Olas de energía de hipertexto. Hasta la semiótica me está desgarrando hoy. Estas noches no soy la que he sido. Sólo me queda una salida.

visitas
inesperadas

...“It’s hard to be alone
It’s restraining the heart
It’s walking with no freedom
It’s destroying what’s not there”...
Solo. Ekhyosis.

Two Jehovah’s witnesses knocked on the door and interrupted the murder. I had everything ready, while Fernando slept, I would unhinge the door and build a wall instead, I would lock him up to death. I sat on my chair and wheeled to the hall. I picked up the receiver.

- Hello?

- Hi! I’m Maribel... We’re here for the study of the Bible.

- Come in.

It’s night, through my window the moon smiles at me because I look at her, and I smile at the idea of making you look at the stars trough a telescope, you might be abducted. I wonder why, Fernando? I don’t want to do it, it’s not my fault. I love you in my story Fernando of my heart, in my day, in my morning, in my night when I don’t sleep thinking of you. It’s this night of moon, stars and delirium. I only learn to love you in the distance, through this network that brings us together. I know I am far from you. From a bare chat, full of signs and more signs. From words that don’t say everything and of words and words and words... How I love your words! Your seductive voice filling a line in a rectangle. I am loving you, Fernando, but I don’t have your words anymore. I left the door open and wheeled to the kitchen. I put the coffee maker and looked for the chocolate chip cookies. What happens in my life. It happens that love has come through a window. It happens that my love is strong and passional. It happens that nothing happens. It happens that everything happens and I’m lovesick. It happens that these are states, moments, messages, words and more words on walls. I keep on searching even though I find nothing, even if you don’t turn up on my friends list anymore. I am a soul that flies in a dream that’s not on sale, in my quest you appeared, you came closer and closer among hi! waves of hypertext energy. Even semiotics is tearing me apart today.

unexpected visits

These nights I’m not the one I’ve been. There’s only one way out.

--¡Hola! Buenas noches--dijeron las dos.
--Pasen, estoy en la cocina.
--¿No hay ascensor?--preguntó Maribel con voz agitada.
--No, este edificio no está pensado para gente como yo.
--Es verdad y... ¿Cómo bajas? Justo vives en el último.
--Pues... No bajo-- dije resignada--. ¿Pueden tomar café?
--Por supuesto.

Ya no me escribías desde que me negué ir a esa cita en el Planetario. ¡No quería que me vieras postrada en esta silla! Bogotá tan grande y yo sin poder andarla.

Hoy voy a salir a caminar en mi ciudad iluminada, llena de casas, edificios, centros comerciales, música y colores.

¡Podemos salir de compras, Fernando! Es buena idea.

Pediré un taxi e iremos a la tienda de ropa, cambiaré el ropero de la casa. Lo pasaremos bien, te haré entrar al probador y tendremos sexo en público.

¡Ya verás cómo nos gusta!

Fernando picarán.

Quizás no quiera volver a la que fui. Quizás quiera ser la que estoy siendo. Quizás quiero ser la que quiero ser contigo. Quizás nada. Ya no vale el quizás.

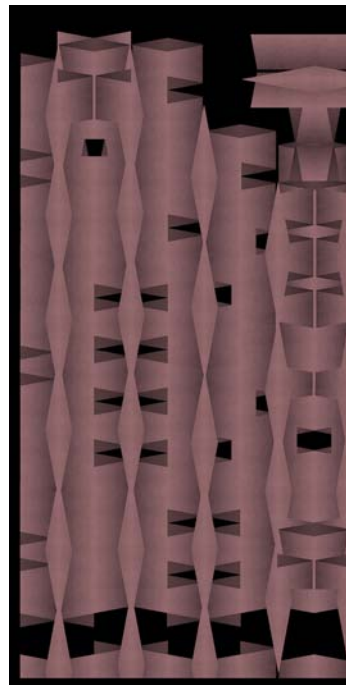
Todo estaba en mis manos. Construí una ciudad, como no tenía tu cuerpo construí tu sombra. A partir de tus fotos te creé. Ojos color marrón, gafas, piel blanca, calvo y de textura gruesa, jersey alpino, pantalón a cuadros con tirantes, bufanda negra. Un bohemio neocampesino en la ciudad, caminabas con vocación rural y amando mi naturaleza. El destino lo dirigía yo y tú estarías conmigo para siempre.

La virtualidad está viva. Lo siento cuando te sumerges en ella, jamás estás sola. Tú me has hecho compañía, Fernandito, aunque hoy esté triste.

Esta esa una triste pesadilla que me ha dejado sin aliento, me hiciste llorar, me hiciste recordarme, me siento muy sola. Yo te deliro, Fernandito de mi corazón, pero hoy tendrás que morir, lo he decidido.

Tres tazas blancas sobre la mesa. Una bandeja con galletas en filas dulces. Una sonrisa roja en las dos mujeres jóvenes y bonitas, la más blanca, la de Maribel, quizás láser...

Ambas con falda y las piernas largas con las que podrían caminar y entregar La Atalaya...



- Hello! Good evening – said the two of them.
- Come in, I'm in the kitchen.
- Is there no elevator? – Maribel asked in a shaky voice.
- No, this building is not thought for people like me.
- Indeed. And... How do you get out? You just live on the top floor.
- Well... I don't go out – I said resignedly.- Can you have some coffee?
- Of course.

You didn't write to me since I refused to meet you at the Planetary. I didn't want you to see me bound to this chair! Bogota so big and I can't walk around it..

Today I'm going to go out for a walk around my lit up city, full of houses, buildings, malls, music and colours.

We can go shopping, Fernando! It's a good idea. I'll call for a taxi and we'll go to the store, I'll renew my wardrobe. We'll have fun, I'll make you come into the fitting room and we'll have sex in public. You'll see how we'll love that!

You naughty Fernando.

Maybe I don't want to go back to the one I was. Maybe I want to be the one I am being. Maybe I want to be the one I am with you. Maybe nothing. Maybe is useless now.

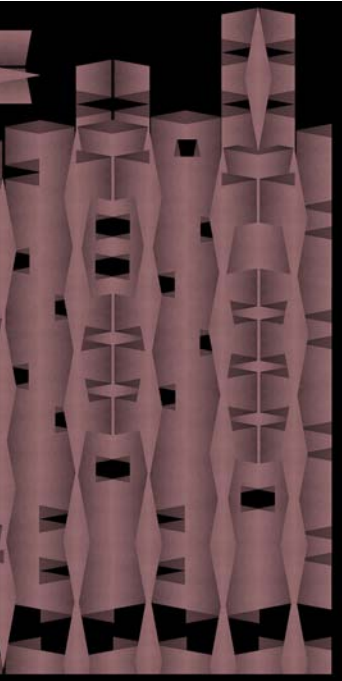
Everything was in my hands. I built a city, since I didn't have your body I built your shadow. From your pictures I created you. Brown coloured eyes, glasses, white skin, bald head and strong built, alpine sweater, checked overalls, black scarf.

A neo-country bohemian in the city, you walked with rural vocation and loving my nature. I would lead the destiny and you would be with me forever.

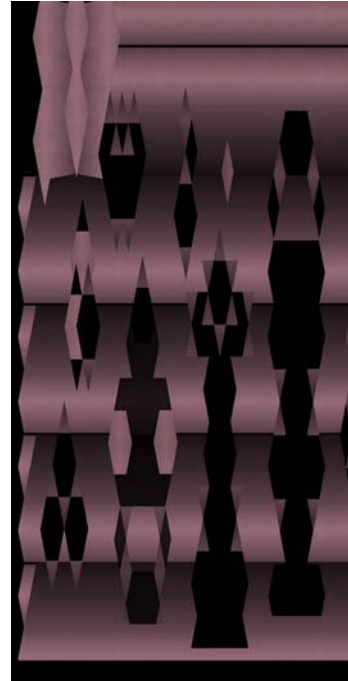
Virtuality is alive. I feel it when you submerge in it, you're never alone. You have accompanied me, Fernando, even though I'm sad today.

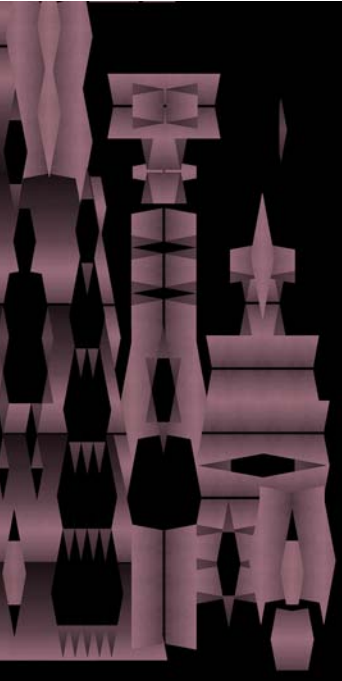
This is a sad nightmare that has left me breathless, you made me cry, you reminded me of myself, I feel so alone. I'm delirious of you Fernandito of my heart but today you must die, I've made up my mind.

Three white cups on the table. A tray with sweet rows of cookies. A red smile on the two women's young and beautiful faces, the whitest one, Maribel's, maybe laser... Both of them wearing a skirt and long legs to walk with and deliver The Watchtower...



—¿Dónde está Dios?—pregunté.
—Jehová está en el cielo pero nos ve desde todas partes—dijo Maribel.
—¡Como Gran Hermano!—dije.
—¿Como quién? —preguntó Sonia.
—Es un gran hermano omnipresente—resolví.
—Sí, él te ve siempre. Jehová es omnisciente— respondió Sonia.
No puede evitarlo, en plena lectura, mi llanto incontrolable nos hizo parar el estudio. Sonia quiso consolarme. Maribel me preguntó qué me pasaba y decidí hablar.—
Fernando quería conocerme pero después de presentarme con varios... Decidí que sólo asumiría noviazgos virtuales porque mi realidad... No la quieren. Yo sentía que la virtualidad era la unión ideal, el sexo virtual no da SIDA, gripe A, no cuesta dinero, se puede besar y acumular los besos. Se puede soñar y yo soñaba caminando de su mano por el parque de la Independencia y besarnos tumbados en el jardín de las hortensias.
—Pero eso no es malo, puedes hacerlo con Fernando—dijo Sonia, palmeándome la mano.
—Sí te ama te aceptará como eres—continuó Maribel mirándome con pesar.
—No, no puedo. Sucede que me canso de la realidad en la que vivo. Sucede que en los Sims y en Second Life puedo bailar. En Facebook puedo presumir de alegría y ganas de vivir, aunque mis horas estén contadas. Yo tenía la casa de mis sueños construida para nosotros —dije—. Pero Fernando me dijo que era mejor dejarlo así, que estaba loca. ¡Loca! No soportó que le escribiera a su mujer ¡Voy a matar a Fernando!— chillé.
Las dos mujeres se miraron asustadas sin comprender lo que decía, en la oración pidieron para mí: fuerza a el espíritu santo para superar mis dificultades, el amor, la gran paciencia, bondad, fe, apacibilidad y autodominio. Me hicieron prometer que no mataría a nadie ni me haría daño, les dije que sí, que se despreocuparan que era sólo realidad virtual.





- Where is God? I asked.
 - Jehovah is in Heaven but sees us from everywhere- Maribel said.
 - Just like Big Brother! - I said.
 - Like who? - asked Sonia.
 - He's an ubiquitous Big Brother - I concluded.
 - Yes, he always sees you. Jehovah is omniscient - Sonia answered.
- I couldn't help it, in the middle of the lecture, my uncontrollable weeping made us interrupt the study. Sonia tried to comfort me, Maribel asked me what was wrong and I decided to speak out.
- Fernando wanted to meet me but after having met some of them... I decided to only take up virtual relationships because my reality... They don't want it... I felt that virtuality was the ideal union, virtual sex doesn't give AIDS, swine flu, doesn't cost any money, you can give kisses and store them up. You can dream and I dreamt of Fernando, walking hand in hand across Independence park and kissing in the hydrangea garden.
 - But that's not bad, you can do that with Fernando - said Sonia, patting my hand.
 - If he loves you he will accept you as you are - Maribel said, giving me a sorry look.
 - No, I can't. It happens that I am tired of the reality I live in. It happens that in Smis and Second Life I can dance. In Facebook I can show off my happiness and joy of living, even though my days are counted. I had my dream house built for the two of us - I said. But Fernando, he said we'd better leva it like this, that I was crazy. Crazy! He didn't stand that I wrote to his wife. I'm going to kill Fernando! - I screamed.
- The two scared women looked at me without understanding what I was talking about, in their prayer they asked the Holy Ghost for strength to overcome my difficulties, love, great patience, goodness, faith, calm and self-control. They made me promise I wouldn't kill anyone or hurt myself, I told them not to worry, that it was only virtual reality.

—¿Volverás a entrar?—preguntó Maribel.

—Sí, cuando te duele la realidad hay que abrazar la virtualidad con todas tus fuerzas.

—Jehová es verdadero.

—Me imagino que están abrazadas a él.

Terminé el café y vi las otras dos tazas llenas, tomo una de ellas y me bebo el café frío de un sorbo. Sigo hablando sola. El amor siempre encuentra la manera, algo se me tendrá que ocurrir.

—Vamos hacer el amor en el jacuzzi o mejor primero en la cama y después te haré entrar a la piscina, podrías morir ahogado, Fernando, si estás cansado—cogí las tazas y las metí en el lavavajillas.

Mejor compraré una pistola y cuando estemos en pleno coito te dispararé en el corazón, que tu sangre se funda con mi orgasmo, mi amado Fernando, y que la bala en tu corazón te duela como me has dejado este dolor tan hondo en el mío.

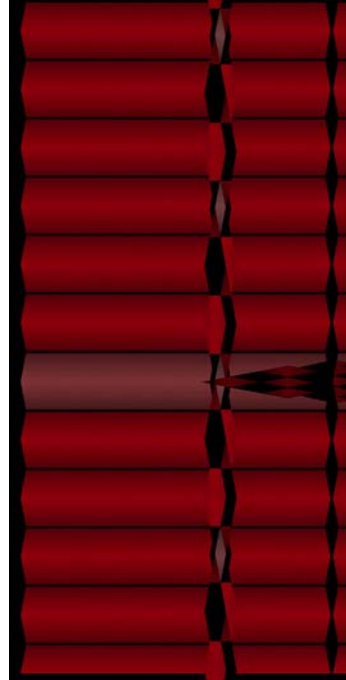
No me importa si llegas a ser fantasma, podré soportarlo.

Avanzo hacia mi dormitorio.

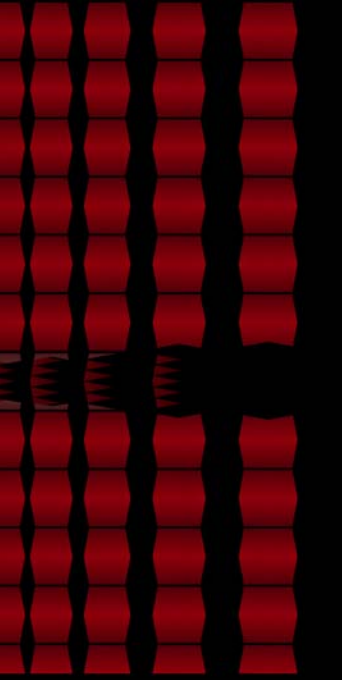
Me eliminó de sus contactos y así quiero hacerlo yo, “eliminarlo” y que le duela.

¡Hoy vas morir, Fernando!

Hice clic en



continuar.



- Will you go back to it?

- Yes, when reality hurts you have to embrace virtuality as hard as you can.

- Jehovah is real.

- I guess you have embraced him.

I finish my coffee and see the other two cups full,
I take one of them and drink all the cold coffee up.

I keep on talking to myself. Love always finds the way,
I'll have to come up with something.

- Let's make love in the Jacuzzi or better on the bed first and then
I'll make you come into the pool, you could drown to death, Fernando,
if you're tired - I took the cups and put them on the dishwasher.

I'll rather buy a gun and in the middle of sex I'll shoot at
your heart, let your blood merge with my orgasm,
my beloved Fernando, and let the bullet in your heart hurt
as you made mine hurt so deep.

I don't mind if you become a ghost, I can bear it.

I move to my bedroom.

He erased me from his contacts and so I want to do,
erase him so it hurts.

Today you will die, Fernando!

I clicked "Continue".



albert jordà (tarragona)
www.myspace.com/albertjorda
alejandra pater (buenos aires)
www.flickr.com/photos/alepater
alicia pallas (a coruña)
www.flickr.com/photos/alificacion
azurebumble (dundee)
www.flickr.com/photos/azurebumble
beatriz giovanna ramírez (bogotá)
www.beatrizgiovannaramirez.blogspot.com
brancolina (antwerp)
www.flickr.com/photos/brancolina
fernandoprats (barcelona)
www.fernandoprats.com
flavio crescenzi (buenos aires)
graciela oses (mar del plata)
www.myspace.com/sybilina
hernán dardes (buenos aires)
www.myspace.com/hernandardes
isabel pérez del pulgar (granada)
www.isaperezdelpulgar.blogspot.com
jef safi (grenoble)
http://pagesperso-orange.fr/jef.dezajt
john kosmopoulos (toronto)
www.flickr.com/people/johnkos
jordi calvet (barcelona)
www.myspace.com/altrament
leonie polah (amsterdam)
www.flickr.com/photos/polah2006
miguel ruibal (terrassa)
www.miguelruibal.blogspot.com
nevus project (tarragona)
www.myspace.com/nevuslab
oriol espinal (barcelona)
www.oriolespinal.es
raquel barrera sutorra (barcelona)
www.raquelbarrera.com
rivera valdez (buenos aires)
www.facebook.com/riveravaldez
roman aixendri (campredó)
www.myspace.com/circulopanico
sara saez (madrid)
sebastián de cheshire (úbeda)
susan wolff (toronto)
www.flickr.com/photos/rusted_flower
zoe plasencia lópez (buenos aires)
www.miramebien.wordpress.com

www.flickr.com/groups/yisinembargo

www.facebook.com/yisinembargo

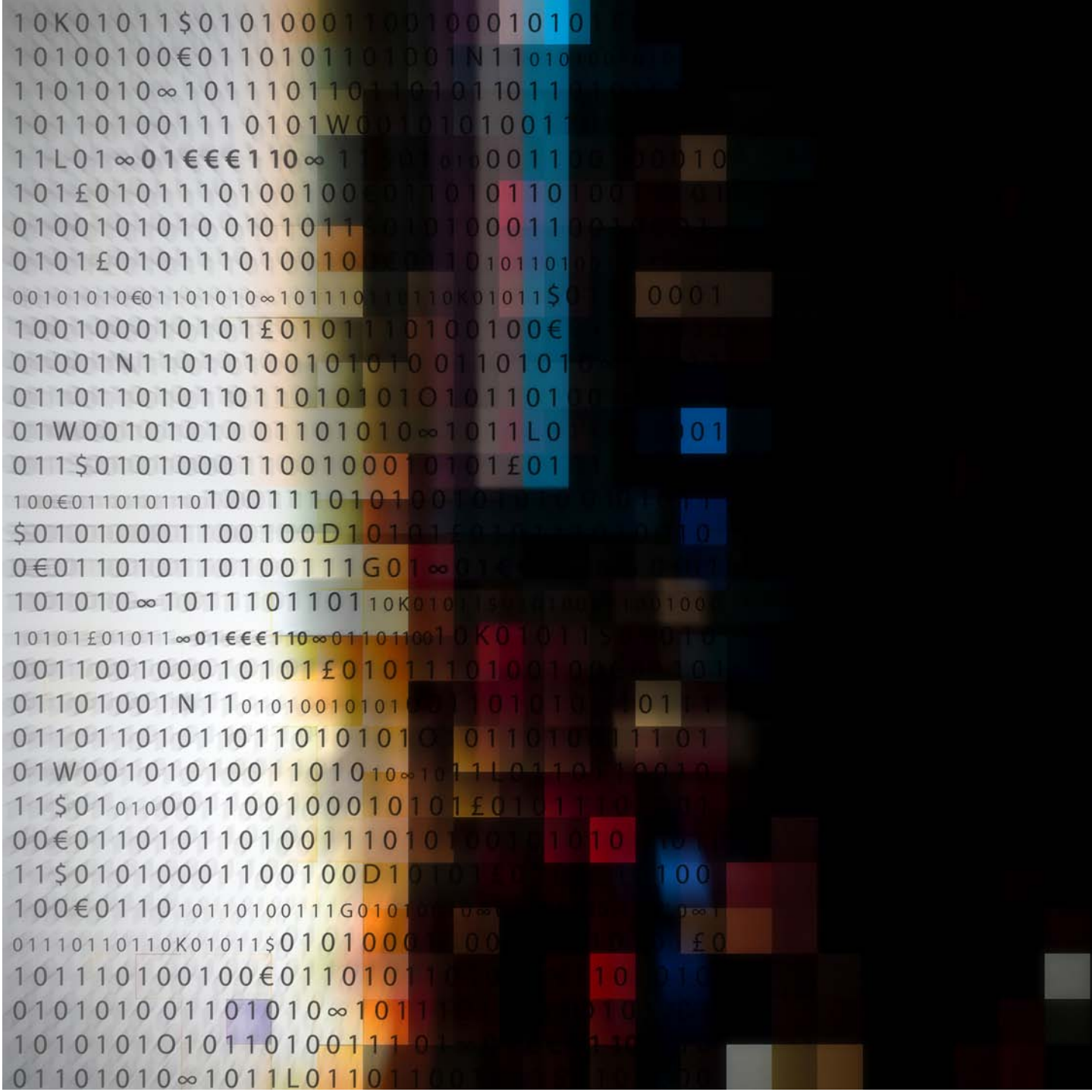
www.twitter.com/yisinembargo

www.myspace.com/yisinembargo

www.youtube.com/watch?v=0CZUuq0YIM_U6&feature=PlayList&p=22B6F95DBAB896AB&index=06&playnext=1

www.yisinembargo.com

music x nevus project/albert jordà: "eco"



YSE #23 21 03 2010

to enforce conjecture monitor espionage overreact
encrypt data censor code infiltrate surveillance
to distort politicise pontificate destabilise criticise
coerce agitate insinuate intimidate dominate
demonize deindividualize stereotype subordinate of
differentiate diffuse disempower degrade discriminate
to deskill criminalise exclude encumber obstruct
erode deny exhaust condition exploit obedience to
divide separate partition segregate displace reroute
disconnect division to centralize ubiquity tranquilise to
conceal conflict to pacify to conquer to colonise
restrict enslave control evaluate calculate modify
expropriate confiscate profiteer appropriate usurp
siphon stockpile dismantle infrastructure whitewash
corporate bureaucracy loopholes access bandwidth
exclusivity to patent regulate monopolise licence of
archive speculate to valorize commodity copyright
clique advertise circumvent law charge leverage
accumulate to possess networks sell continue...